

## **LA DINÁMICA AXIOLÓGICA INTERCULTURAL EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES: UNA PROPUESTA NECESARIA PARA EL CONTEXTO EDUCATIVO DEL ECUADOR**

LA DINÁMICA AXIOLÓGICA INTERCULTURAL EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES

AUTORES: Johana Katerine Montoya Lunavictoria<sup>1</sup>

Willian Geovanny Yanza Chavez<sup>2</sup>

Edgar Segundo Montoya Zúñiga<sup>3</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: [johakat.m@gmail.com](mailto:johakat.m@gmail.com)

Fecha de recepción: 26 - 01 - 2020

Fecha de aceptación: 22 - 07 - 2020

### RESUMEN:

El presente artículo argumenta las consideraciones epistémicas y praxiológicas en el desarrollo de la formación de docentes de la Educación Básica en Ecuador, por constituir una temática de interés en correspondencia con las normas y comportamientos de los futuros docentes que ejercerán su profesión en la transmisión de valores y valoraciones en las nuevas generaciones. Esta lógica formativa se establece a partir de una dinámica axiológica intercultural con una visión epistémica novedosa de significación práctica. En aras de alcanzar la solución deseada se planteó como metodología la utilización de métodos importantes como el análisis y la síntesis, la inducción y la deducción y el sistémico estructural, la investigación documental y el grupo de discusión, todo bajo el enfoque hermenéutico dialéctico para comprender, explicar e interpretar este proceso. Se alcanza como resultado una estrategia de formación axiológica intercultural estructurada de forma sistémica garante de acciones encaminadas a cumplir con una cultura profesional pedagógica como contenido creativo y responsable en las universidades de la sociedad ecuatoriana, la cual constituye un giro en los impactos formativos al replantearse una proyección social en quienes tienen este importante encargo social desde su práctica pedagógica.

---

<sup>1</sup> Magister en Informática Educativa y en Desarrollo de la Inteligencia y Educación. Ingeniera en Sistemas Informáticos, Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación Básica. Profesora de la Universidad Nacional de Chimborazo en la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías. Ecuador.

<sup>2</sup> Magister en Informática Educativa, Ingeniero en Sistemas Informáticos y en Ejecución en Informática. Experiencia laboral en el área Informática en el campo técnico y educativo por 18 años consecutivos. Docente en los niveles medio, básico y superior en Ecuador.

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Pedagógicas y Gerencia Educativa, Licenciado en Ciencias de la Educación y Profesor Primario. Magister en Gestión Académica Universitaria. Profesor de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador y de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Facultad de Administración de Empresas en Ecuador. Ha dirigido varias tesis de maestría.

**PALABRAS CLAVES:** Formación; Educación Básica; Interculturalidad; Axiología; Estrategia

**THE EXPEDITIOUS INTERCULTURAL AXIOLOGY IN TEACHERS' FORMATION: A NECESSARY PROPOSAL FOR THE EDUCATIONAL CONTEXT OF THE ECUADOR**

The present article arguments the epistemic considerations and praxiológicas in the development of teachers' formation of the Basic Education in Ecuador, to constitute a subject matter of interest in mail with the standards and behaviors of the teaching futures that will exercise his profession in the transmission of moral values and assessments in the new generations. This formative logic establishes as from adynamics intercultural axiológica with an epistemic innovative vision of practical significance itself. You presented like methodology the utilization of important methods like analysis and the synthesis, the induction and the deduction for the sake of attaining the desired solution and the systemic structural, the documentary investigation and the group of discussion, all bass the hermeneutical dialectic focus to understand, to explain and to interpret this process. The intercultural axiológica attains as a result a strategy of formation itself structured of systemic responsible form of actions led to fulfill a professional pedagogic culture like creative and responsible contents at the universities of the Ecuadorian society, which constitutes a spin in the formative impacts when being presented again a social projection in those who they have this important social assignment from his pedagogic practice.

**KEY WORDS:** Formation; Basic Education; Interculturalidad; Axiology; Strategy

## INTRODUCCIÓN

Las universidades son entidades de preservación, creación y desarrollo de la cultura y el conocimiento, donde sus permanentes actores lo constituyen los sujetos sociales que se encaminan a un rol significativo en la transformación social. La incidencia directa o indirecta de estas instituciones de la Educación Superior como partes que propician el auge y desarrollo del comportamiento de lo formativo, están asociadas a las diferentes reformas educativas en latinoamericana, todo lo cual indica que en la actualidad se le debe prestar atención a la proyección universitaria en la formación de profesionales por erigirse ellas en entidades socio-culturales que han de tener entre sus ejes fundamentales lo axiológico como parte constitutiva y tipificadora del quehacer universitario.

Al atender en cuenta los requerimientos anteriores resulta indispensable repensar en las nuevas dinámicas que probablemente darán forma al programa estratégico para la viabilización y visibilización de la proyección universitaria desde vías más atemperadas con el comportamiento humano en el proceso formativo, que aún se comporta lineal, y hasta en ocasiones de manera mecánica, sin atender a lo diverso y lo complejo de la realidad económica y socio-cultural.

Es por esto que las nuevas concepciones teóricas, metodológicas y estratégicas se tendrán que encaminar a sintetizar el espíritu humanista y cultural del conocimiento y el desarrollo profesional, ya que las instituciones universitarias son expresión del carácter complejo y dialéctico por el que atraviesa hoy el mundo contemporáneo, donde existe una multiplicidad y diversidad de etnias y culturas que están presentes en los predios universitarios, y por otro lado se encuentra la lógica de quienes se gradúan y pasan a ejercer la profesión en estos contextos diversos marcados por el alto nivel de complejidad, tal como existe en los contextos interculturales.

Desde esta perspectiva resulta válido atender en los marcos formativos a los profesionales que en el futuro tienen como encargo social la formación de las nuevas generaciones, entre los que se destacan los que engrosarán las filas que atenderán la Educación Básica ya que la misma tiene una gran significación por ser un nivel inherente a los sistemas educativos de prácticamente todos los países latinoamericanos; aunque presenta variantes en la denominación, estructura y aplicaciones en función del contexto de cada nación.

En esencia, esta educación se dedica a la formación de niños, niñas y adolescentes de entre 5 y 15 años de edad aproximadamente de los educandos; por tanto, se revela la importancia de la formación de docentes de este nivel educativo ante la complejidad de la etapa en que se encuentran los educandos, por lo que estos profesionales, además de sus conocimientos, deben evidenciar una conducta coherente con las características de la realidad escolar y contextual.

Ello permite reconocer que la formación de docentes para la Educación Básica tiene el compromiso de adentrarse en estrategias formativas que sean consustanciales, desde su esencia, con la consolidación en las conductas, normas y comportamientos, que se diseñen en función de la elevación de las cualidades humanas como partes de la condición humana y que se tipifican en los marcos de lo axiológico. Precisamente desde esta postura o perspectiva habría que interpretar la brecha de una dinámica axiológica en coherencia con los valores y las valoraciones como expresiones sólidas propiciatorias en aras de realizar transformaciones esenciales en este nivel educativo para responder con solvencia a las exigencias de la modernidad.

Al aportarse los criterios en torno a la formación de docentes se parte de los criterios de Alonso, M. (2011), Krichesky, M. (2011), Ochoa, A. y Peiró, S. (2012); Dorfsman, M. (2012), entre otros, quienes al valorar este proceso formativo consideran como un proceso social condicionado por la interacción humana, cuestión que permite establecer el significado y sentido de las

funciones de este futuro docente al actuar como sujeto social consciente en el contexto escolar y comunitario, a partir de esta interacción, lo cual promueve el desarrollo y transformación sociocultural.

En tal sentido la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2012), al afirmar que el profesorado incide directamente en la formación de los estudiantes revela, por tanto, que los docentes de la Educación Básica al realizar un desempeño eficiente y eficaz en su rol profesional, influye en la forma de sentir, pensar y actuar de los escolares; lo que revela la necesidad de perfeccionar su formación profesional, para lograr una educación de calidad de las nuevas generaciones.

Es por esto que el siglo XXI demanda de la interpretación de nuevos procesos sustantivos en el contexto universitario referido a la formación de docentes de la Educación Básica, todo lo cual conduce a reconocer la necesidad de una actividad pedagógica en la Educación Superior que se atempere al ritmo y avances del contexto socio-cultural, histórico y económico actual, por demás, dimensionado por la interculturalidad como aspecto no solo ontológico, sino también axiológico que tipifica la realidad de las regiones y sociedades humanas.

Al valorar la lógica de lo axiológico, como eje importante de esta formación específica, se puede apuntar que los enfoques existentes en torno a la formación axiológica han tenido sus connotaciones en los marcos históricos contextuales a partir de los estudios realizados que ganan cada vez más terreno y preocupación en los últimos años del siglo XX y en lo que va del siglo XXI.

Al realizar la búsqueda de informaciones y datos que avalan el tema de investigación

se aprecia que lo aportado por Cortina, A. (1998), Vargas, F. (1998), entre otros, refieren el carácter de la formación de docentes como vía esencial y fundamental en el contexto contemporáneo, donde se exponen criterios positivos que indican la relación dialéctica de este proceso con lo axiológico, a partir del futuro ejercicio de la profesión.

Durante la indagación se reconoce el criterio lógico de la existencia de un posicionamiento axiológico en los postulados de Ortiz, A. (2001) y de Ramos, G. (s. a.), quienes se adentran en lo axiológico como proceso garante que posibilita la formación en los profesionales en la Educación Superior. Así mismo Celeiro, A. (2012) plantea el criterio epistémico y praxiológico de esta cultura específica como alternativa en la formación de profesionales de la educación desde lo ético-axiológico y ético-humanista, aspecto que a juicio de esta investigación constituyen referentes importantes en la interpretación de la formación de docentes de la Educación Básica.

Las investigaciones presentan un contenido importante en la comprensión e interpretación de la formación de docentes y la formación axiológica, solo que aún sus direcciones teóricas se encuentran limitadas, toda vez que no se adentran en los contenidos de la formación de docentes de la Educación Básica bajo los criterios de una axiología que no discurre en un contexto heterogéneo,

tal como se vislumbra en las investigaciones realizadas hasta el momento, fundamentalmente para la problemática que presenta el Ecuador donde la interculturalidad se erige en un aspecto de gran importancia y sobre todo desde el reconocimiento de ella como valor.

Al tener en cuenta este aspecto, en la esfera de la educación ecuatoriana, la bibliografía consultada apunta a reconocer lo realizado por Alegría, L. (2009) y Castillo, M. (2014), pues ambos autores, desde la perspectiva del Ecuador, asumen desde lo axiológico una formación encaminada a lo ético-estético y lo estético-pedagógico, cuestiones significativas para la problemática de la formación en el país, sin embargo, las tesis que se plantean tienen un nivel de especificidad que a nuestro juicio no garantiza la solución de las contradicciones epistémicas entre lo axiológico y la interculturalidad para la formación del futuro profesional de la Educación Básica.

Vale mencionar las investigaciones que relacionan lo axiológico, desde la visión de los valores y las valoraciones, la formación de docentes y la interculturalidad, en sentido general aún carentes de la interpretación de estas relaciones, así se puede apuntar que durante la indagación realizada si bien existen tesis científicas significativas, persisten limitaciones en la comprensión del estatuto relacional de las mismas.

Los autores dedican gran atención a los problemas de la relación entre la Ética y lo pedagógico, sobre todo en las posibilidades de una construcción teórica de gran dimensionalidad a partir de los recurrentes principios y postulados que permiten significar el camino a la formación axiológica de los estudiantes de Educación Básica, sin embargo, el carácter de singularidad de esta formación ha quedado fuera de las interpretaciones de una formación de valores distanciada de la interculturalidad.

Estas manifestaciones identifican como problema de la investigación: ¿Cuál es la estrategia de formación axiológica intercultural, que favorezca el desarrollo de las capacidades transformadoras y las cualidades humanas de los estudiantes de la carrera de Educación Básica que contribuya al desarrollo de su condición humana en los contextos socio-culturales diversos?

En tal sentido esta investigación se encamina a diseñar una estrategia de formación axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica, que sea expresión de la relación dialéctica entre la orientación intercultural humanista y la generalización formativa ética, para contribuir al desarrollo de la formación del futuro profesional de la Educación.

## DESARROLLO

### Importancia del Problema

Ante la urgencia de adentrarse en la solución de este problema se ha de significar la validez de la dirección epistémica de la dinámica axiología intercultural como vía que garantice una verdadera formación atemperada a los contextos socio-culturales diversos.

De igual forma estipular los criterios de la formación de valores como contenido de lo axiológico y su concreción en la formación de docentes, desde lo

intercultural, ha de ser una problemática de atención permanente de las investigaciones que se realicen en la contemporaneidad, ello quiere decir que ha existido y existe una gran preocupación en el logro de una construcción teórica capaz de posibilitar la elevación de la eficiencia y eficacia de esta formación, sin embargo quedan problemáticas por significar desde la perspectiva de una formación axiológica intercultural.

La situación actual evidencia limitaciones en la formación integral de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica ya que aún existen restricciones en la transformación educativa de los sujetos que se forman, pues se aprecian insuficiencias en los estudiantes que serán docente, por tanto la política ecuatoriana referida al proceso docente universitario debería constituirse en un capítulo fundamental para conceder prioridad especial al perfeccionamiento de los futuros profesionales, tomándose en consideración una formación axiológica intercultural.

Además se observan limitaciones en el comportamiento humano profesional en el accionar de los futuros docentes de Educación Básica en correspondencia con un profesional comprometido y responsable ante la direccionalidad de una interculturalidad que desde el punto de vista ontológico caracteriza a esta sociedad.

De igual forma se evidencian insuficiencias en las estrategias formativas de interpretación con respecto a lo axiológico intercultural en el contexto ecuatoriano, así como de la existencia de limitaciones en los procedimientos formativos de atención a la capacidad espiritual de lo ético-humanista para la interacción social y la actitud humana comprometida, flexible y responsable ante sus estudiantes.

En la Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías en Ecuador, la carrera de Educación Básica, a partir de la última década se da un impulso al desarrollo de esta formación, donde se habla de competencias, habilidades, destrezas, valores y valoraciones, por ello las autoridades y docentes vienen trabajando con un nuevo diseño curricular que logre plasmar estos objetivos, pero si bien las intenciones son importantes continúan existiendo sesgos en la comprensión e interpretación de la dinámica axiológica intercultural en la formación de docentes de la Educación Básica.

La innovación pedagógica se encamina no solo a demostrar las limitaciones existentes, sino también la posibilidad de una propuesta de solución para los docentes que están en formación en los centros de educación superior, puesto que el hablar de la formación axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica conlleva a problematizar precisamente en una temática, poco tratada, tanto desde una perspectiva epistémica como práctica.

Se aprecia, por tanto, el interés y preocupación por parte de investigadores en aras de lograr un perfeccionamiento en los estadios de formación de los docentes de la Educación Básica, en lo que respecta a las cualidades humanas para que puedan desempeñar el ejercicio profesional con todo el compromiso y responsabilidad que le ha de ser inherente a este futuro profesional. En tal

sentido, las instituciones dedicadas a la formación de profesionales de la educación, asumen una responsabilidad social trascendente, al constituirse en espacios de formación de formadores de las nuevas generaciones, lo cual inciden en todas las esferas de la dinámica social.

Ello quiere decir, que debe valorarse la necesidad de prestar atención al proceso de formación, ya que se instituye en categoría esencial, que permite llevar a feliz término el desarrollo humano. Desde esta perspectiva, se puede comprender y explicar que los autores les dedican significativa atención, a este proceso, quienes apuntan a reconocerlo como un proceso de desarrollo cultural, donde el ser humano adquiere conocimientos para ponerse al servicio de la sociedad. Si bien, se coincide con este criterio, vale apuntar los sesgos en sus opiniones, porque consideran únicamente el conocimiento como vía expedita para la formación humana. Si esta formación, depende únicamente de conocimientos, el ser humano carecería de habilidades, destrezas, valores y valoraciones, aspectos esenciales para una adecuada interacción en el contexto natural y social.

Se deduce, entonces, que el citado profesional, además de sus conocimientos específicos propios del área de desempeño relacionado con lo pedagógico y lo didáctico, entre otros aspectos indispensables de su formación profesional, debe tener, a la vez, una formación ampliamente humanista, que conlleve a la práctica contextualizada de valores, valoraciones y de acciones gestoras de la transformación socio-cultural.

Por otro lado, esta formación axiológica intercultural está en el vórtice de las transformaciones que la sociedad le impone a la universidad, como tendencia fundamental en el logro de un pensamiento crítico, en la necesidad del progreso social, en la búsqueda del rigor y de la verdad en todos los ámbitos y procesos; por eso cuando se trata de cambios en las formas de pensamiento y de promover la capacidad de los estudiantes hacia estos mismos proceder encaminados desde el aprendizaje ético se requiere de una clara comprensión sobre el papel del enfoque integral y su instrumentación en el proceso docente educativo, pasando por el diseño del modelo de formación de valores en la carrera y concretándose en los objetivos formativos en cada año, como el subsistema donde se logra la integración de lo instructivo y lo educativo.

Desde los marcos de esta investigación se considera al ser humano desde una perspectiva bio-eco-socio-espiritual, desde reconocer los postulados de la Antropología Social y la Ecosofía, por solo mencionar algunas ciencias sociales que han aportados nuevos elementos y criterios científicos que permiten reconstruir y superar la perspectiva bio-psico-social que hasta ahora ha primado en las concepciones y teorías que explican las diversas esencialidades del ser humano, por tanto aquí se adopta la posición de Fuentes, H. et. al. (2011), en tanto va hacia el reconocimiento del hombre como un ser que desarrolla su espiritualidad en los marcos de una realidad cada vez más compleja.

Por otra parte el reconocimiento del papel relacional de lo objetivo y lo subjetivo para el desarrollo social, como base para comprender el significado del valor y la valoración que propicia la posibilidad de emitir diferentes apreciaciones de determinados fenómenos en dependencia del sujeto valorante, lo cual constituye un fundamento metodológico para esta investigación que se sintetiza en la relación sujeto-objeto mediado y sistematizado por el contexto sociocultural y sintetizado en la práctica.

Ello permite advertir el reconocimiento de la axiología intercultural, que se ha convertido en un proceso significativo ante la existencia permanente de grupos humanos diversos que cohabitan en un espacio de tiempo común en el cual se entrelazan diversas culturas.

Muchos autores han dedicado sus esfuerzos explicativos e interpretativos en torno a la interculturalidad, tales son los casos de García Canclini, N. (2004), Mendoza Orellana (2004), Dussel, E. (2005), Hernández, M. G. y Terrazas, A. R. (2006), Mato, D. (2013), por solo citar algunos, quienes sustentan consideraciones teóricas en torno a la interculturalidad, y han tenido en cuenta en sus estudios a este proceso en la Educación Superior, por ello especifican su carácter de enfoque que promueve el diálogo horizontal entre culturas, como relación respetuosa y sin jerarquías, lo cual implica inhibir los criterios y críticas, así como los prejuicios, y concentrarse en la comprensión de otras prácticas culturales diferentes. Se trata de amortiguar o erradicar el etnocentrismo, es decir la tendencia a interpretar otras culturas a partir de los principios de la cultura de quien interpreta. Así, existen palabras claves que giran alrededor del concepto interculturalidad como son: respeto a la diversidad, interacción, diálogo, horizontalidad, entre otras.

La notación referida a la interculturalidad permite considerar y asumir el criterio sobre la base de una conceptualización donde se difiere en su esencialidad por carecer de una sola acepción, por lo que, en el caso de servir de base para un modelo educativo, como es el de la formación de docentes, es probable adquirir connotaciones específicas, aún más visibles en el marco de una institución concreta.

Ahora bien, se trata del carácter dialéctico entre lo axiológico y lo intercultural, lo cual da cuenta en su síntesis de lo axiológico intercultural como proceso comprendido y abordado por Bello, G. (2006), Erdösová, Z. (2012), y otros pocos autores, pues de una forma u otra reconocen en su núcleo al valor intercultural, cuestión con la que se concuerda al proponerse contribuir al desarrollo de una *axiología intercultural* como criterio para reformular la inclusión de todas los sujetos sobre la base del diálogo, el respeto a su identidad, entre otros aspectos, como elementos de valor en el modelo educativo de la institución de la Educación Superior. Con ello se explica las posibilidades de una implantación práctica desde la *axiología intercultural* y, sobre todo, trascender el espacio áulico para ponerse a trabajar desde y para la comunidad, allí donde se desarrolla la vida cotidiana y de establecerse el diálogo de saberes.

A nuestro juicio, no se trata de un abordaje o análisis de la axiología de primer orden, sino de una problemática que va más allá de una comprensión e interpretación axiológica simple, pues al significarse desde una perspectiva relacional entre sujetos convivientes (dialéctica Yo-Otro), en un entorno espacio-temporal donde interactúan a partir de una práctica pedagógica transformadora en un contexto histórico cultural, se complejiza al ser tipificado en su interculturalidad, por tanto se erige en una axiología intercultural del rango de segundo orden, lo cual quiere decir que los juicios de valor discurren por una alteridad donde la diversidad y lo concreto, la identidad y la diferencia, lo heterogéneo y lo homogéneo intercambian de forma continua sin perder su horizontalidad ni desdibujarse en la dirección adecuada.

Todo ello propicia la conformación de una estrategia de formación desde la dinámica axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica capaz de ser entendida en su carácter cíclico-progresivo por ser la expresión del carácter dialéctico durante los años de formación para lograr la transformación humano profesional del estudiante, dado en lo ético-humanista garante de su compromiso, responsabilidad, flexibilidad, transcendencia y dignidad humana como aspectos sustantivos de su condición humana.

Ahora bien, en la actualidad existen docentes que llevados por el facilismo y el tradicionalismo pedagógico y sustentados en teorías antiguas y foráneas mantienen un comportamiento distanciado de lo ético-humanista en su condición humana, lo que trae consigo un esquematismo y un mecanicismo debido a una formación lineal y poco comprometida en estos sujetos. De ahí que el establecimiento de una dinámica axiológica intercultural apunte al constante cambio y transformación en las cualidades humanas atemperadas a este contexto intercultural.

Es válido referirse en la comprensión de la condición humana, a partir de su configuración superior en las cualidades del sujeto social consciente, a dos criterios esenciales que se manifiestan en las consideraciones entre epistemología y axiología, ellos son los de Mora A. (1982) y Rodríguez, S. (2015), quienes marcan los estudios referenciales de la temática de la axiología intercultural donde se estiman los valores indispensables para la vivencia y convivencia del ser humano.

Almaguer, A. (2011) significa el carácter y fundamentación teórica de los valores, donde supone un análisis histórico-lógico de las tendencias filosóficas de la axiología universal y latinoamericana, dando su caracterización desde un enfoque social general, sobre la base de la concepción filosófica, pasando por el prisma de las tendencias formativas en la Educación Superior en sus tres etapas, así como el tratamiento tendencial del criterio de la integralidad hasta su concepción tridimensional actual y su impacto en el proceso formativo a través de los elementos que caracterizan a la Pedagogía de los valores.

Los anteriores argumentos son expresiones de la justificación que existe entre la Axiología Intercultural con la Pedagogía, que se explicita en su totalidad desde las corrientes filosóficas que han abordado el campo axiológico, coincidentes en las consideraciones a los valores interculturales como patrones

ideales de las cualidades humanas y a partir de la lógica educativa de la Pedagogía Intercultural.

Ello significa que los criterios esenciales de carácter ético en relación con la educación y la enseñanza, se concreta en la necesidad de la formación de valores interculturales como un proceso significativo en la actualidad. De igual forma la superación del dilema histórico entre los valores “universales” y propios se erige en uno de los problemas teóricos de la axiología intercultural, como instrumento para el análisis de la realidad social e histórica en el pensamiento de América Latina.

Como se puede apreciar en los marcos teóricos referenciales y contextuales se ha de dilucidar la formación axiológica intercultural, en términos epistemológicos y praxiológicos, desde la relación Filosofía-Axiología-Pedagogía, lo que constituye un proceso a través del cual se propicia la construcción de la relación dialéctica entre la existencia y la esencia del ser humano por ser es expresión del vínculo de la naturaleza humana y la capacidad transformadora, a partir de la actividad y las cualidades humanas (Fuentes, H., 2011).

Si bien el término ha sido enfocado en diversas posturas y perspectivas en lo filosófico, lo pedagógico y lo psicológico, así como en las consideraciones de las tendencias educativas existentes, se ha bifurcado su construcción desde direcciones que atañen al materialismo o al idealismo, y dentro de cada una de ellas sus diferentes variantes, por tanto es menester una concepción que desde la óptica integral sea considerada básica en el proceso de formación de docentes en la Educación Superior, bajo los criterios de un perfeccionamiento continuo en el desarrollo no solo académico, ello significa dar un vuelco sustancial en la relación de lo teórico-práctico a partir asumir lo humano universal, como una totalidad concreta y compleja.

Es innegable que el proceso de formación axiológica intercultural esté vinculado al contexto y a la producción intelectual humana que conduzca a resolver los problemas peculiares del proceso pedagógico, sin embargo los autores no hacen referencia a que deba existir una perspectiva condicionada desde las valoraciones y tendencias acerca del andamiaje del contexto intercultural para la comprensión del proceso de formación de docentes que ejercerán su labor profesional en contextos diversos culturalmente conformados históricamente, como lo es el caso de Ecuador.

De igual forma las teorías en torno a la axiología en general para el proceso formativo tampoco discurren por la aprehensión y apropiación de las competencias humanas específicas, pues este futuro profesional al manifestarse como comunicador, educador, gerente, emprendedor, líder social, se formará como un gestor axiológico-cultural de manera especial, capaz de enfrentarse a los retos acordes a la época actual, dentro de un mundo globalizado, a la vez, desde principios, posturas y posiciones teóricas, epistemológicas y metodológicas, de tal manera que produzcan resultados de gran alcance e impacto socio-científico, sin perder de vista la dignidad humana como un compromiso social que puede verse plasmado en el proceso de formación de los estudiantes de la Educación Básica, cuestión poco abordada

en las investigaciones ya que se siguen las concepciones foráneas eurocéntricas sin contextualizarse a la realidad de Latinoamérica.

Asumir la formación axiológica intercultural debe ser una exigencia en las universidades latinoamericanas, en tanto se supere el cientificismo positivista que ha dominado por muchas décadas, y que constituye un obstáculo, donde los sistemas educativos deben transformarse radicalmente en pos de una formación integral de sus profesionales, factor que ha sido motivo de muchas controversias a nivel mundial.

Al hacer un análisis más pertinente sobre estos criterios se evidencia que, desde este punto de vista, se trata de sobrellevar una posición epistemológica más humana en el proceso formativo de la Educación Superior, sin embargo, dentro de la función que deba ejercer el futuro docente se hace necesario impulsar un proceso de formación axiológica intercultural de los estudiantes de la Educación Básica, donde se revelen particularidades que caractericen este proceso destinado hacia la práctica pedagógica.

En las entidades de Educación Superior, la formación del futuro profesional de la educación se erige en una actividad compleja ya que requiere de la comprensión del fenómeno educativo axiológico intercultural, porque quienes ejercerán la docencia no han de reducir su labor simplemente a la práctica áulica, ni a la simple transmisión de conocimientos; los futuros docentes que se enfrentan a los retos de la formación humana en los contextos interculturales, han de asumir una concepción integradora con respecto a su cultura y su contextualización para aceptar el desafío de formarse profesionalmente, especialmente con cualidades de la ética humana, como se señala en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, celebrada en París, en 1998. Como se puede apreciarse centrar la atención en la ética humana en un contexto intercultural como un proceso importante en la Educación Superior conduce a la valoración de la condición humana entendida desde la existencia y la esencia del ser humano; esta ética humana parte de encontrar un equilibrio entre el bien y el mal

Es en tal sentido que las posturas disgregantes, y a veces hasta subjetivistas, se han manifestado en diversos investigadores de esta problemática acerca de la formación axiológica, las cuales han de ser revalorizadas por esta investigación ya que las limitaciones existentes están manteniendo las insuficiencias en la formación en esta carrera, por ser reducidas, y es que dirigen su atención a problemas generales, y cuando particularizan lo realizan solo a los valores morales, sin establecer la relación del significado y el sentido en la formación axiológica intercultural de los futuros docentes desde la relación de lo general y lo singular. Desde esta perspectiva es necesario significar que las acciones del sujeto valorante, son instintivas o habituales, espontáneas o reflexivas, que son los elementos constitutivos de la conducta: este debe seguir las inducciones del sentido humano, y es que la conducta del sujeto expresa lo individual y es el fundamento de lo social.

Un enfoque holístico de lo ético-humanista en la interculturalidad aún carente en la formación del profesional de la educación ha de estar como componente

significativo en la formación axiológica intercultural, pues traerá consigo una pertinencia en la orientación axiológico intercultural debido a que se tomen en cuenta los saberes previos y la especificidad socio-cultural del contexto educativo para el proceso de educabilidad, entendiendo este contexto como parte integral de la formación axiológica en general y de la construcción del pensamiento del sujeto social consciente, pero también, como uno de los más importantes insumos dentro de su proceso heurístico, dado que nadie elabora pensamiento y realiza acciones, sino es desde su propia conciencia, la que se forma en el devenir con el contacto directo con sus raíces y sus vivencias.

Las exigencias actuales, con relación a la formación y desarrollo del profesional de la Educación Básica, requiere de una instrumentación coherente y sistémica, que tiene en su centro la formación axiológica intercultural capaz de llegarse a una generalización formativa ética, al ser los valores y las valoraciones, comprendidas desde la dialéctica materialista, aspecto que permite establecer las coordenadas de los ejes transversales en la actividad curricular y extracurricular, pero no solo ello, sino que a su vez los propios futuros docentes han de estar imbuidos de una formación axiológica intercultural.

Las acciones encaminadas a los valores y las valoraciones están entre las que contribuyen a formar juicios, críticas y criterios, no solo para el conocimiento más profundo de objetos y sujetos ajenos, sino para el autoconocimiento y la autovaloración. También constituyen una de las premisas para la formación axiológica intercultural de los sujetos sociales (formación de valores interculturales).

En Latinoamérica la articulación entre sistema educativo y realidad social, sigue siendo un problema complejo, pese a que la Educación Básica, entendida en el sentido amplio es la de formar al futuro ciudadano. El derecho a la educación sigue siendo un desafío para los futuros gobernantes y las políticas públicas y educativas por ver a esta educación como un gasto y no como una inversión.

### Metodología

Para llevar a cabo el estudio realizado se partió de reconocer los aspectos más importantes en la consideración de una metodología, como proceder más recurrente en la práctica y la teoría pedagógica para poder concretar la dinámica axiológica intercultural en la formación de docentes de la Carrera de Educación Básica. En aras de llevar a vías de hecho esta actividad, en un plano más particular, se incluyó un conjunto de métodos y procedimientos que respondieran a la perspectiva explicativo-interpretativa, de corte teórico, en los marcos de lo cuantitativo y lo cualitativo, que asegurara el cumplimiento del objetivo de la investigación y la vía para lograr la propuesta estratégica que conllevará a atender el problema de la investigación direccionado a significar cuál es la estrategia viable y válida para un contexto intercultural, lo cual permita obtener resultados e impactos exitosos en el proceso formativo.

En tal sentido se utilizaron los métodos teóricos como el histórico-lógico en la determinación de las esencialidades del proceso dinámico axiológico intercultural y transitó por toda la lógica investigativa. La inducción-deducción para lograr generalizaciones y singularidades en el estudio efectuado a partir de la hipótesis. El análisis-síntesis: transitó por todo el proceso investigativo al indagar en la literatura existente y llegar a conclusiones específicas a partir del análisis del contenido. El holístico-dialéctico para la comprensión de la dinámica axiológica intercultural como una totalidad concreta y compleja en el proceso de formación de docentes y en toda la lógica holística dialéctica de la investigación. El Sistemico-estructural-funcional para la elaboración de la estrategia pedagógica de la formación axiológica intercultural del proceso de formación de docentes de la Educación Básica.

De igual forma se sustentó en la investigación documental como procedimiento científico que condicionó la indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de la información para todo el proceso de construcción del conocimiento científico. A partir del mismo se realizaron grupos de discusión con el objetivo de determinar el status de la dinámica axiológica intercultural en grupos de estudiantes y de docentes en situación discursiva (conversación), lo que conllevó a reflexiones y formulación de preguntas que propiciaron no solo determinar la situación actual, sino también sus intereses, necesidades y motivaciones. Desde la perspectiva de la investigación asumida se utiliza el enfoque hermenéutico-dialéctico, que ha permitido una lógica científica, el cual transitó desde la comprensión a la explicación hasta la interpretación del proceso de formativo referido.

## Resultados y Discusión

La lógica investigativa centrada en los métodos teóricos en la construcción del conocimiento científico permitió trazar como estrategia la búsqueda de la corroboración del problema central, por tanto se encaminó a desentrañar la profundidad del mismo a través de la investigación documental que propició determinar, en su generalidad las limitaciones e insuficiencias existentes con respecto a la formación de docentes de la Carrera de Educación Básica en el Ecuador, que aun teniendo su estrategia de formación axiológica, condicionada por los valores y las valoraciones, carece de una direccionalidad relacional entre esta formación, lo axiológico y lo intercultural. Para ello se revisaron diferentes textos científicos en sus diferentes formas: documentos escritos (impresos) y electrónicos donde se analizaron artículos, monografías y otras que estuviera contenidas en libros y tesis de investigación y CD, que fueron de mucha utilidad en la reflexión teórica del objeto de investigación y proyectaron la construcción del conocimiento científico a partir del análisis, la reflexión e interpretación. Los significados encontrados permitieron precisar los propósitos reales sin precisarse pasos algorítmicos y esquemáticos que limitaran la intencionalidad del estudio.

Por otro parte se convocó a la realización de grupos de discusión que se conformaron en tres grupos de estudiantes de la Carrera de Educación Básica

de quinto, sexto y séptimo semestres, por estar en etapas superiores de la carrera y permitieran conocer sus criterios acerca de la axiología en sentido general y de la axiología intercultural y su dinámica para este futuro profesional. Los estudiantes se agruparon en conjuntos de diez, donde debían emitir sus criterios y valoraciones, luego de ser convocados en días específicos. Las edades estuvieron entre los 20 y 22 años de edad, con más o menos intereses y preocupaciones por formarse como docentes y de diversas zonas, tanto rurales como urbanas, de Riobamba.

Así mismo se colegió un grupo de discusión con docentes que laboran en esta carrera en los semestres antes enunciados que imparten diferentes asignaturas y disciplinas relacionadas con la especialidad en un grupo de 10 docentes, todos con la categoría de Máster en Educación y experiencia profesional de más de 10 años.

Al realizar toda esta estrategia de indagación a partir de la investigación documental y la utilización de grupos de discusión se obtuvo por resultados las siguientes deficiencias:

- Manifiestan los docentes de la carrera que existe una preocupación por lo axiológico desde la visión de los valores y las valoraciones en la formación de docentes en modo alguno ello está interrelacionado al proceso de la interculturalidad, por lo que aún existen limitaciones que no permiten comprender el estatuto relacional de los mismos.
- Tanto estudiantes como docentes consideraron que existen limitaciones en la formación integral de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica ante las restricciones hacia a la transformación educativa de los futuros profesionales de la educación, pues todavía se aprecian insuficiencias, sobre todo por las pocas potencialidades de los contenidos diseñados en función de los conocimientos y las habilidades y muy poco configurados en los valores y las valoraciones interculturales.
- Los docentes consideraron que aún se aprecian limitaciones en la pertinencia socio-espiritual de este futuro profesional durante el ejercicio profesional en el contexto formativo ecuatoriano ante su comportamiento profesional pedagógico carentes de una orientación intercultural humanista.
- Apuntan, según criterios de los estudiantes, que existen limitaciones en los procedimientos formativos de atención a la capacidad espiritual de lo ético-humanista para la interacción social y la actitud humana comprometida, flexible y responsable.
- Los docentes, consideran, que se requiere una actividad más sistematizada ante la existencia de deficientes diseños en el trabajo formativo en las cualidades humanas universales y específicas en el ejercicio de la profesión.
- Se evidencia que los estudiantes en formación docente, cumplen un rol pedagógico formal por las barreras tradicionalistas, a la vez que siguen los postulados de los roles esquemáticos y fragmentados acerca de quien enseña y quienes cumplen un papel de aprendices con poca motivación por la interacción socio-cultural.

-. Cabe destacar que aunque conocen la categoría de interculturalidad aún no la visualizan como parte de la conducta cultural para desenvolverse en contextos diversos donde existen relaciones entre culturas, es decir, sobre todo se aprecia el sesgo y poco dominio de esta categoría desde el punto de vista axiológico que expresa los intercambios de valores interculturales entre los grupos sociales, etnias, culturas, regiones y naciones, como un espacio en el que se pueden estudiar fenómenos que surgen de tales contactos.

-. Los estudiantes presentan una gran diversidad de cosmovisiones en la interpretación de lo axiológico y lo intercultural desde una pluralidad educativa que sepa reflejar el contexto educativo ya que se subvierte el contenido de la interculturalidad al no ser representada como actitud vital o un nuevo valor social, que presupone saber convivir con ella.

-. Se desconoce en su casi totalidad que la interculturalidad es un valor y una actitud que cada docente ha de asumir como figura axiológica y propuesta constructiva para un comportamiento adecuado en situaciones de contacto entre grupos diferentes en los contextos educativos.

-. Aún se denotan, según pudieron manifestar los estudiantes, que para la realización de actividades formativas e innovativas se requiere de una sensibilidad comprometida con los valores interculturales desde la perspectiva de los agentes comunes, llegando a una interpretación axiológica de lo intercultural y de sus implicaciones prácticas.

-. Los alumnos, sobre la interculturalidad, no suponen cuánta importancia presenta en el futuro ejercicio profesional, ni las explicaciones de los conceptos claves para modelo formativo de la Educación Básica.

-. Resultan significativas las limitaciones en la formación axiológica de los estudiantes de la Carrera, que se revela como resultado de la valoración del estado actual del objeto de esta investigación ante la necesidad de proyectar una actividad pedagógica sistematizada para ejercer la profesión en los diversos contextos interculturales.

El análisis realizado permitió detectar las limitaciones en la proyección de la generalización formativa ética, a partir de las cualidades de la condición humana en la formación axiológica intercultural que limitan una actuación de los estudiantes que se forman como docentes, que no propicia un comportamiento y una conducta ético-humanista en la práctica pedagógica acorde a las necesidades del contexto ecuatoriano. Todo lo antes descrito, constituyen los resultados obtenidos que demuestran las principales causas de la situación en la actualidad.

Por lo que se demanda la necesidad de una propuesta en torno a una estrategia formativa capaz de garantizar una formación axiológica intercultural bajo la égida de una dinámica innovadora y creativa en su estructura sistémica y funcional como expresión de solución al problema y dar significación y sentido a la relación entre la orientación intercultural humanista y la generalización formativa ética

Desde las necesidades que emergen de las limitaciones e insuficiencias en la formación axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica, se revela como resultado de la valoración del estado actual del objeto de esta investigación la necesidad de proyectar una actividad pedagógica sistematizada encaminada a favorecer una formación de los futuros docentes para ejercer la profesión en los diversos contextos interculturales.

La misma se adentra a elevar el comportamiento socio-profesional de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica a niveles de las cualidades profesionales y humanas, mediante la formación axiológica intercultural para aportar significativamente en la formación de las nuevas generaciones que permitan un proceso de transformación y desarrollo social.

Para la estructuración de la estrategia, se tuvo en cuenta el carácter intervinculante entre la formación de los estudiantes de esta carrera y la formación intercultural, mediado dialécticamente por el proceso de la dinámica axiológica intercultural, como esencia significativa capaz de mediar en la práctica pedagógica que se llevará a cabo en los contextos interculturales del Ecuador.

La estrategia como aplicación consciente de actividades relacionadas consustanciales de la interrelación de la orientación y la generalización, será comprensible desde la proyección holística de la realidad objeto de estudio, con la finalidad de gestar la transformación socio-cultural individual y colectiva de los educandos de la Educación Básica; por tanto, en las actividades de la estrategia se precisan aspectos esenciales y sus respectivos procesos de aplicación, orientados a concretar una adecuada formación axiológica intercultural de los estudiantes de la carrera investigada hasta llegar a su generalización.

Esta estrategia parte de la praxis en los procesos que conducen a la cultura profesional pedagógica que ha de sistematizarse en todo el proceso formativo universitario, como orden superior que discurre entre la práctica pedagógica de manera contextualizada hasta el logro de su verdadero desempeño profesional a partir del reconocimiento de la diversidad connotada en la interculturalidad.

Tener en cuenta las potencialidades adquiridas de las experiencias en las vivencias, la sistematización de experiencias y la aplicación de prácticas sustentadas en la teorización-abstracción y el desarrollo de la práctica pedagógica, evidenciada en los aspectos esenciales correspondientes al espacio áulico y extra-áulico, conlleva a identificar, profundizar, interpretar y registrar los saberes tradicionales contextuales de las comunidades a atender, todo a partir de una reflexión crítica que dé lugar a la construcción y reconstrucción consciente de conocimientos, habilidades, valores y valoraciones por parte del docente en formación, y por tanto se encamina a una práctica pedagógica en términos de alteridad, libertad y calidad profesional y humana, al concebir y ejercer el rol docente en función de las especificidades del contexto socio-histórico cultural.

En correspondencia con lo antes expresado, se constituye en premisa de la construcción de la estrategia:

- La existencia de políticas y proyecciones de la formación del docente de la Educación Básica connotada en lo axiológico intercultural como aspecto a tener en cuenta a través de la formación pedagógica profesional, en función de lograr una conducta socio ético-humanista para con los educandos.

- La estrategia permitirá la búsqueda de nuevas relaciones en función del desarrollo coherente del proceso de enseñanza-aprendizaje y de forma crítica reflexiva elevar su nivel de pertinencia en una práctica pedagógica contextualizada en los contextos culturales diversos; ésta tiene el carácter de ser holística dialéctica contentiva de una heurística posibilitadora de la aplicación y adaptación de acuerdo a las nuevas exigencias según el periodo histórico y los avances del desarrollo humano.

- Ella ha de garantizar la construcción de un contexto formativo adecuado para la formación axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica, por tanto se requiere considerar como requisitos:

- La elaboración de un diagnóstico inicial que permite identificar limitaciones, necesidades y potencialidades, de manera que se pueda partir de conocimientos científicos viables, transformar las posibilidades en propósitos reales y las dificultades en momentos de realización concreta de los valores y las valoraciones interculturales.

- La conceptualización de la formación axiológica intercultural como un proceso social de interacción humana, orientado a la construcción vivencial y convivencial desde de valores y valoraciones interculturales contextualizadas.

- La valoración intercultural de la educación en función del impacto social que produce en la transformación de la sociedad.

- La contextualización de los recursos teóricos y prácticos para la elaboración, sistematización y aplicación de experiencias formativas desde lo axiológico intercultural.

- La aplicación flexible de métodos, técnicas y recursos pedagógicos, en función de la diversidad socio-cultural presente para la formación axiológica intercultural.

- La sistematización epistémica y metodológica de la estrategia propuesta en función de la realidad en la cual se aplicará.

- La constitución de una práctica pedagógica en la formación axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica, debe ser direccionada y supervisada por docentes con experiencia en el citado nivel educativo, lo cual eleva la calidad de los comportamientos, conductas y normas ético-humanistas para favorecer el desempeño profesional.

- La orientación axiológica intercultural necesaria a los estudiantes.

El diseño de la estrategia considera tres niveles, como expresión de la dinámica axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica. Estos niveles de la estrategia, al ponerse una práctica pedagógica de nuevo tipo constituida sobre la dinámica axiológica intercultural, se concretan mediante la precisión de los objetivos, las acciones, los patrones de logros y los niveles de transformación alcanzados que conllevan a impactos significativos.

I-. Nivel de esencialidad de la formatividad axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica.

El Objetivo específico de este nivel: Identificar fortalezas y amenazas, oportunidades y debilidades en la formación axiológica intercultural para el desarrollo de la práctica pedagógica.

Este nivel parte del reconocimiento del contexto formativo universitario y de la realidad del autodesarrollo y autorreflexión acerca de lo axiológico intercultural en los estudiantes de esta carrera durante la práctica pedagógica.

Esta estrategia se concibe desde este nivel, ya que propicia acciones que van explicando la manera en que, a través de la práctica pedagógica, se transforma el proceso formativo desde el desarrollo de la proyección axiológica intercultural como movimiento formativo capaz de cualificar las bases sustantivas de la orientación intercultural humanista.

Este primer nivel de esencialidad de la formatividad axiológica intercultural de los estudiantes, debe cumplir las siguientes acciones:

Acciones:

1.1. Determinar los indicadores válidos que connoten la dinámica axiológica intercultural para la significación de la formación de docentes de Educación Básica que les permita garantizar la actividad pedagógica en la realidad escolar comunitaria.

1.2. Confeccionar instrumentos de diagnóstico del estado de la formación axiológica intercultural de los estudiantes de la carrera que propicie determinar el status actual.

1.3. Intercambiar con los estudiantes de la carrera en aras de reconocer sus puntos de vista su interés, motivos y necesidades y ponerla en correspondencia con la orientación axiológica intercultural.

1.4. Estimar desde el punto de vista teórico y práctico los comportamientos, las conductas y cualidades humanas de los estudiantes y demás sujetos comprometidos con el proceso formativo.

1.5. Revelar fortalezas y debilidades inherentes a la orientación axiológica intercultural del contexto universitario.

Como patrones de logros del primer nivel se tiene:

- Validez de los instrumentos pertinentes para lograr la situación real que se va a diagnosticar.

- Nivel alcanzado en la esfera de incidencia de la orientación axiológica intercultural en los estudiantes.

- Demostrar la capacidad de reconocimiento de los estudiantes de los procesos y fenómenos que les propicien la orientación axiológica intercultural.

- Niveles alcanzados en las capacidades asociativas del comportamiento de los estudiantes con respecto al contexto cultural comunitario.

- Evidenciar comprensión en los estudiantes de la orientación axiológica intercultural como vía alternativa en el logro de las transformaciones sociales.

En correspondencia con cada uno de los patrones de logros se establecieron los niveles de transformación siguientes:

- Para la acción 1.1: Distinción de la validez epistémica y práctica de los instrumentos pertinentes para lograr la situación real que se va a diagnosticar con respecto a los valores y las valoraciones interculturales de los estudiantes.
- Para la acción 1.2: Al concebirse los instrumentos de diagnóstico, pertinentes al estado actual de los estudiantes, se concebirá el nivel en que se encuentran para ejercer la profesión.
- Para la acción 1.3: Se mostrará la capacidad de reconocimiento de la orientación axiológica intercultural de los estudiantes de la carrera.
- Para la acción 1.4: Se valora el comportamiento, la conducta y las normas en correspondencia a los valores y las valoraciones interculturales de los estudiantes a partir de recibir su tramado durante el proceso docente educativo.

Para la acción 1.5: Se revelarán fortalezas y debilidades existentes en el contexto universitario, así como en los agentes socializadores y los actores y gestores sociales imbricados en el proceso de la formatividad axiológica intercultural desde la orientación.

II-. Nivel estratégico de formatividad axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica.

El Objetivo específico de este nivel: Potenciar estratégicamente el desarrollo de la formatividad axiológica intercultural de los estudiantes en la práctica pedagógica, a partir de la generalización formativa ética desde la lógica de la sistematización de la dinámica axiológica intercultural.

Este nivel potencia en la práctica pedagógica hacia un estadio superior en la capacidad transformadora profesionalizante. Se proyectan y ejecutan las acciones que permiten expresar cómo se da la relación entre la orientación axiológica intercultural y la generalización formativa ética como vía para la transformación de las cualidades humanas en una concepción formativa organizada donde el desarrollo de las acciones que conducen a perfeccionar la formación axiológica intercultural.

En este nivel, se establecen las relaciones dialécticas de la significación y el sentido de los valores y las valoraciones interculturales, como aspectos esenciales que dinamizan la lógica formativa en la Carrera de Educación Básica, es por ello, que lo anterior se convierte en una necesidad potencial del movimiento ascendente, en su carácter cíclico y progresivo.

Estas relaciones en la estructura de la estrategia de la formación axiológica intercultural, se erigen en el potencial actitudinal, cognitivo y emotivo de la formación, por tanto, su determinación esencial estriba en el desarrollo de una sistematización de la práctica pedagógica atemperada a la realidad educativa del contexto ecuatoriano, a partir de conformar bases epistemológicas y praxiológicas, desde la relación de lo axiológico y lo intercultural.

Las acciones que permiten la formatividad axiológica intercultural para este segundo nivel son las siguientes:

Acciones:

2.1. Elaborar la interpretación axiológica intercultural de la práctica pedagógica.

2.2. Identificar las situaciones reales de los problemas axiológicos interculturales de los estudiantes, a partir de la aplicación de los contenidos pertinentes, donde se tenga en cuenta el sistema de valores y valoraciones interculturales en orden de la generalización formativa ética.

2.3. Analizar las acciones formativas en correspondencia con los contextos socio-culturales que requieren de la visión y la práctica pedagógica de la dinámica axiológica intercultural.

2.4. Revelar el carácter pedagógico que caracteriza esta dinámica según los comportamientos, las conductas y las normas significativas que cualifican la proyección humana de los estudiantes en el contexto escolar comunitario

Como patrones de logros del segundo nivel se tiene:

- Evidenciar una visión axiológica intercultural en toda la lógica formativa de la carrera.

- Demostrar el vínculo de la generalización formativa ética en los diferentes niveles de la formación.

- Comprobar las necesidades generales y particulares de los educandos con respecto a lo ético-humanista.

- Asegurar las capacidades para profundizar en las esencias de la formación y el aprendizaje ético para la actuación comprometida en cada contexto intercultural.

En correspondencia con cada uno de los patrones de logros se establecieron los niveles de transformación siguientes:

Para la acción 2.1: Se evidenciará una visión axiológica intercultural en toda la lógica formativa de la carrera que será corroborada a partir del comportamiento sistematizado de los estudiantes.

Para la acción 2.2: Se demostrará el vínculo de la generalización formativa ética en los diferentes niveles de la formación que discurrirá a todo lo largo y ancho de la carrera, incluyendo la práctica pre-profesional y la investigación.

Para la acción 2.3: Se comprobarán las necesidades generales y particulares de los educandos con respecto a lo ético-humanista explyados a partir de la conducta y las normas mantenidas según los grados de primero a décimo de la Educación Básica.

Para la acción 2.4: Se asegurarán las capacidades para profundizar en las esencias de la formación y el aprendizaje ético para la actuación comprometida en cada contexto intercultural en los grados de primero a décimo de la Educación Básica.

A partir de asegurarse estos niveles se hace imprescindible el establecimiento de un tercer nivel dado por:

III-. Nivel de concreción y evaluación de la formatividad axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica.

El Objetivo específico en este nivel es: Generalizar el desarrollo sistemático de la formación axiológica intercultural de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica que propicie un alto nivel en la práctica pedagógica para la transformación social y el desarrollo humano.

Este nivel es de gran importancia desde la perspectiva de un desarrollo sistemático de la formación axiológica intercultural, pues propicia un alto nivel de calidad profesional y humana en el desarrollo de la práctica pedagógica.

Las acciones que permiten ir desde la orientación a la generalizando de la formación axiológica intercultural para el tercer nivel son las siguientes:

Acciones:

3.1. Valorar y evaluar situaciones en la proyección conductual y comportamental de los estudiantes con los diversos, diferentes y complejos contextos socioculturales de la escuela, la comunidad y la familia.

3.2. Solucionar situaciones o problemas desde un posicionamiento ético-humanista que estén en los marcos de lo axiológico intercultural desde la perspectiva pedagógica de los valores capaz de responder a los diferentes contextos.

3.3. Determinar las condiciones del contexto áulico de un modo lógico, que implique transformación permanente en los estudiantes.

3.4. Establecer nuevas relaciones teóricas y prácticas dadas en la cultura de una axiología intercultural.

3.5. Evidenciar un estilo y modo de actuación comprometida, flexible y responsable que trascienda a planos superiores, en correspondencia con la cultura pedagógica de la sociedad en desarrollo.

Como patrones de logros de este tercer nivel se tiene:

- Revelar niveles de satisfacción de los estudiantes durante la formación como docentes desde la perspectiva en la proyección conductual y comportamental.

- Evidenciar autonomía y autodeterminación docente en los contextos diversos desde un posicionamiento ético-humanista.

- Mostrar una actitud positiva frente a la realidad del contexto diverso donde ejerce sus funciones o prácticas pre-profesionales según las condiciones del contexto áulico, que implique una transformación permanente en los estudiantes.

- Niveles alcanzados en la lógica de sistematización establecidas entre la orientación axiológica intercultural y la generalización formativa ética.

- Evidenciar capacidad para proyectar respecto a los saberes tradicionales de los educandos, sus familias y la comunidad.

En correspondencia con cada uno de los patrones de logros se establecieron los niveles de transformación siguientes:

Para la acción 3.1: Se revelarán los niveles de satisfacción de los estudiantes durante la formación como docentes.

Para la acción 3.2: Se evidenciará la autonomía y autodeterminación de los estudiantes que se forman como docente ante las problemáticas existentes en diferentes grados de la Educación Básica.

Para la acción 3.3: Se mostrarán las actitudes positivas ante la realidad del contexto diverso donde ejerce sus funciones o prácticas pre-profesionales.

Para la acción 3.4: Se determinarán los niveles alcanzados en la lógica de sistematización establecidas entre la orientación axiológica intercultural y la

generalización formativa ética a partir de las relaciones teóricas y prácticas dadas en la cultura de una axiología intercultural.

Para la acción 3.5: Se evidenciarán las capacidades para proyectar respecto a los saberes tradicionales de los educandos, sus familias y la comunidad a partir del estilo y modo de actuación comprometida, flexible y responsable que trascienda a planos superiores, en correspondencia con la cultura pedagógica de la sociedad en desarrollo.

Para valorar en la formación axiológica intercultural de los estudiantes de la carrera de Educación Básica en estos niveles de formación, se consideran los siguientes criterios:

- Nivel de desarrollo de saberes y comportamiento axiológicos interculturales en la formación.
- Nivel de desarrollo de la cultura de lo axiológico intercultural en la formación.
- Nivel de desarrollo práctico de lo axiológico intercultural en la formación.

La valoración de la estrategia transitará en cada uno de sus estadios de desarrollo de los resultados alcanzados con la integración de las diversas acciones, en correspondencia con los indicadores planteados para valorar las transformaciones de los estudiantes de la carrera de Educación Básica, en relación con los niveles formativos establecidos.

Los criterios de evaluación de los resultados serán:

- . Evaluación del proceso.
- . Evaluación de la pertinencia.
- . Evaluación de impactos

Estas evaluaciones significarán el reconocimiento de un número de criterios de valoración de constructos que por su efectividad darán cuenta de las relaciones esenciales que se expresan en la dinámica axiológica intercultural.

La valoración de la estrategia debe ser inherente a la esencia integradora del proceso de formación axiológica intercultural, sustentada en la regularidad que emana de las relaciones esenciales de la dinámica axiológica intercultural en coherencia con la pertinencia, el impacto y la optimización de la formación axiológica intercultural, como expresión de la calidad del desempeño profesional que han de irse logrando en la práctica formativa de este futuro profesional de la Educación Básica.

## CONCLUSIONES

El haber revelado las contradicciones dialécticas existentes en el contexto del Ecuador en los marcos del sistema educativo en lo referido a la formación de docentes de la Educación Básica conllevó a la realización de un estudio teórico y práctico que permitió la reflexión epistémica dadas las inconsistencias teóricas inherentes a los referentes esenciales del proceso formativo de este futuro profesional en su articulación lógica con la axiología intercultural desde una dinámica, que marcó la impronta de una praxis pedagógica que sustentó la necesidad de revelar los niveles de sistematización de los constructos significativos que se fueron estableciendo escalonadamente en la conformación de la arquitectura lógica de la temática que atañe a la realidad latinoamericana y

de la región ecuatoriana en especial desde la imbricación entre la formación de docentes, axiología e interculturalidad.

El carácter revelador de la autenticidad de la dinámica axiológica intercultural desde lo filosófico y lo pedagógico de validez onto-epistémica en el proceso de formación de docentes de Educación Básica revela la necesidad de su contextualización a partir de la orientación y la generalización, como esencia y sustento de una formación sintetizada en la comprensión e interpretación innovadora y creativa en función del perfeccionamiento del desempeño profesional atendiendo a la condición humana de los sujetos sociales conscientes imbuidos en esta formación.

La estrategia construida como una propuesta necesaria para el contexto ecuatoriano sobre la base de la lógica integradora de sus niveles permite la concreción de la solución a los problemas existentes pues su orientación y generalización condiciona favorecer el desarrollo de las capacidades transformadoras y las cualidades humanas de los estudiantes de la carrera de Educación Básica que contribuya al desarrollo de su condición humana en los contextos socio-culturales diversos.

La interpretación lógico-dialéctica, derivada de la valoración científica realizada de la viabilidad de la misma, permite proyectar la factibilidad de la estrategia, la cual se erige como nuevas alternativas de solución a los problemas existentes en la universidad.

La futura puesta en práctica de la estrategia pedagógica de formación axiológica intercultural posibilita reconocer la autenticidad y validez de este constructo en las Ciencias Pedagógicas.

#### BIBLIOGRAFIA:

- Alegría, L. (2009). Dinámica de la formación de la sensibilidad ético-estética de la Universidad Humana Cultural: Una mirada a la Educación Superior del siglo XXI. (Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas). Universidad de Oriente, Cuba.
- Almaguer, A. (2011). La concepción axiológica y el proceso formativo. En: Cuadernos de Educación y Desarrollo, Vol 3, N° 27.
- Alonso, M. (2011). El impacto de la diversidad socio-cultural en la escuela primaria desde la perspectiva del docente: perfil psico-social y (re) construcción de significados. (Tesis Doctoral defendida en el Departamento de Psicología Social y Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Facultad de Psicología). Universidad del País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Bello, G. (2006). El valor de los otros. Más allá de la violencia intercultural. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, Colección Razón y Sociedad.

- Castillo, M. (2014). La formación estético – pedagógica de los estudiantes de la carrera de educación básica. (Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas). Universidad de Oriente, Cuba.
- Celeiro, A. (2012). La cultura ético-axiológica humanista del profesional de la educación desde la formación inicial. (Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas). Universidad de Oriente, Cuba.
- Cortina, A. (1998). ). La educación del hombre y del ciudadano. En Educación, valores y Democracia, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, LA CIENCIA Y LA CULTURA: OEI. Madrid.
- Dorfsman, M. (2012). La profesión docente en contextos de cambio: el docente global en la sociedad de la información. En RED-DUSC, En REVISTA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA – Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento. Número 6, pp. 1-23.
- Dussel, E. (2005). Transmodernidad e Interculturalidad. (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación). México City
- Erdösová, Z. (2012). Las lenguas originarias en la educación superior mexicana. La realidad sociolingüística de la Universidad Intercultural del Estado de México. KATEDRA ROMANISTIKY FILOSOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI. Olomouc
- Fuentes, H. y otros. (2011). La formación en la educación superior. Desde lo holístico, complejo y dialéctico de la construcción del conocimiento científico [CD-Rom]. ISBN 978-959-207-444-6. Editorial Universidad de Oriente, Cuba.
- García Canclini, N. (2004). Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad, Barcelona: Gedisa Editorial
- Hernández Reyna, M. G. y Terrazas, A. R. (2006). Hacia una comprensión de la interculturalidad. Xalapa: Universidad Veracruzana Intercultural.
- Krichesky, M. (2011). Pedagogía Social y educación popular Perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación. CUADERNOS DE TRABAJO # 2, Buenos Aires: Editorial Unipe, Universidad Pedagógica.
- Mato, D. (2013). No hay saber «universal», la colaboración intercultural es imprescindible. En ALTERIDADES, 2008.
- Mendoza Orellana (2004). Interculturalidad, identidad indígena y Educación Superior. Cuenca: Universidad de Cuenca Ecuador.

- Mora A. (1982). Epistemología y Axiología. En REV.FIL.UNIV. Costa Rica, XX (51) pp. 45-53.
- Ochoa, A. y Peiró, S. (2012). La educación en valores en la formación inicial de los profesores de educación básica en México, en REVISTA ELECTRÓNICA INTERUNIVERSITARIA DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO REIFOP, Vol. 15, N°- 1, pp. 157-164.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2013). Miradas sobre la Educación en Iberoamérica, Desarrollo profesional docente y mejora de la educación. Madrid – España: Editorial Liografic.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2012). La Educación para el Desarrollo Sostenible en acción. Paris: Sector Educación de la UNESCO, Francia.
- Ortiz, A. (2001). *El Decálogo Axiológico: una propuesta para el fortalecimiento de los valores*. (Ponencia presentada en el Evento Provincial Pedagogía 2001 Santiago de Cuba)
- Ramos, G. (s. a.). La dimensión axiológica de la formación profesional universitaria. Matanzas: Centro de Estudio y Desarrollo Educativo. Matanzas: Universidad de Matanzas, Cuba
- Vargas, F. (1998). *Formación profesional en América Latina. Buenas prácticas, varios desafíos*. Encuentro Iberoamericano de Responsables de Formación Profesional, México, septiembre. Disponible en <http://www.oei.org.co/iberfop/mexico8.htm> [Consultado el 23 de junio 1999]

