

PROPUESTA EPISTÉMICA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA CONTEXTUALIZADA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR.

PROPUESTA EPISTÉMICA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA CONTEXTUALIZADA

AUTORES: Kléver Hernán García Gallegos¹Silvia Maribel Sarmiento Berrezueta²María Julia Rodríguez Saif³DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: mariajuliars@uo.edu.cu

Fecha de recepción: 26 - 01 - 2020

Fecha de aceptación: 22 - 07 - 2020

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo exponer los fundamentos teóricos que sustentan el modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada en los docentes de Educación Superior. Los métodos utilizados son: análisis – síntesis: se emplea para el análisis de los principales presupuestos teóricos que fundamentan la propuesta; estableciendo generalizaciones que articulan los referentes teóricos; además posibilita el análisis de los resultados. Sistémico – estructural – funcional: para la elaboración de las propuestas teórico- metodológico. Revisión documental: para la precisión teórica en fuentes bibliográficas. La teoría referente es la: Teoría Holística Configuracional de Fuentes, H. (2009). Se recurre primordialmente a esta concepción pues desde sus postulados se puede interpretar la nueva forma de analizar el proceso de la evaluación formativa contextualizada de los profesionales de la Educación Superior. Los principales resultados son: el aporte epistémico de la evaluación formativa contextualizada y el aporte teórico del modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior. La conclusión está dada en que los aportes teóricos de la evaluación formativa contextualizada es la consecutividad compleja por las que atraviesa el proceso de la evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior, a partir del cual emergen cualidades esenciales que permiten connotar la singularidad del modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada.

¹ Master. Docente en la Universidad Nacional de Educación de Ecuador. Manabí. Ecuador.

² Doctora en Ciencias Pedagógicas. Docente investigadora en la Universidad Nacional de Educación de Ecuador. Manabí. Ecuador.

³ Doctora en Ciencias Jurídicas. Profesora Titular. Centro de Estudios Pedagógicos “Manuel F. Gran”. Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Oriente. Cuba.

PALABRAS CLAVE: cultura de perfeccionamiento; evaluación formativa; evaluación formativa contextualizada.

EPISTEMIC PROPOSAL FOR THE CONTEXTUALIZED FORMATIVE EVALUATION OF TEACHERS OF HIGHER EDUCATION IN ECUADOR

ABSTRACT

This research aims to expose the theoretical foundations that underpin the management model of the contextualized formative evaluation process in Higher Education teachers. The methods used are: analysis - synthesis: it is used to analyze the main theoretical assumptions underlying the proposal; establishing generalizations that articulate theoretical references; It also makes it possible to analyze the results. Systemic - structural - functional: for the elaboration of the theoretical-methodological proposals. Documentary review: for theoretical precision in bibliographic sources. The referent theory is: Holistic Configurational Theory of Sources, H. (2009). This conception is used primarily because, from its postulates, the new way of analyzing the process of contextualized formative evaluation of Higher Education professionals can be interpreted. The main results are: the epistemic contribution of contextualized formative evaluation and the theoretical contribution of the management model of the contextualized formative evaluation process of Higher Education teachers. The conclusion is given that the theoretical contributions of contextualized formative evaluation is the complex consecutiveness through which the process of contextualized formative evaluation of Higher Education teachers goes through, from which essential qualities emerge that connote the uniqueness of the model of management of the contextualized formative evaluation process.

KEY WORDS: culture of improvement; formative assessment; contextualized formative assessment.

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se modela la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior, sustentado metodológica y epistemológicamente en la Teoría Holístico Configuracional de Fuentes, H. (2009). Este modelo expresa las relaciones dialécticas que permiten comprender el proceso de la evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior, a partir de identificar y explicar las configuraciones, dimensiones, eslabones y relaciones que caracterizan al proceso, como forma de protagonizar las transformaciones y mejoras que se suscitan en la práctica profesional contextualizada. La Estrategia de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada que se plantea es resultado

de la modelación y transita por los diferentes niveles de un conjunto de acciones que indican el camino para concretar en la práctica, el carácter consciente y sistematizado de la misma.

DESARROLLO

La presente propuesta integrada desde la ontología, la epistemología y la lógica; son las bases de la construcción de la investigación.

- En lo ontológico se demuestra que el individuo desde su existencia objetiva se desarrolla, se transforma y mejora de manera consciente, y a su vez contribuye de manera enriquecedora y comprometida con aquellos procesos que protagoniza individual y colectivamente, en particular con el proceso de evaluación formativa permanente contextualizada.
- En lo epistemológico se explican aquellas evidencias que giran en torno al proceso de la evaluación formativa permanente contextualizada, las que facilitan la comprensión del desarrollo, transformaciones y mejoras en el individuo pero de igual forma en el colectivo de docentes que interactúan en su contexto.
- En lo lógico se aprecia que en el modelo se van suscitando relaciones ordenadas y graduales que ponen a relieve la manera de organización del movimiento de dimensiones y configuraciones; las que van tomando lugar desde lo sencillo a lo complejo dialécticamente interrelacionados.

Para la elaboración de este modelo se parte de la Concepción Científica de lo Holístico Configuracional de Fuentes, H. (2009). Se recurre primordialmente a esta concepción pues desde sus postulados se puede interpretar la nueva forma de analizar el proceso de la evaluación formativa contextualizada de los profesionales de la Educación Superior.

Esta concepción proporciona las bases teórico – metodológicas y el método científico general en la construcción del modelo, a partir de considerar las configuraciones, dimensiones y relaciones, como expresión de la consecutividad compleja por las que atraviesa el proceso de la evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior, a partir del cual emergen cualidades esenciales que permiten connotar la singularidad del modelo.

Desde el análisis de los planteamientos de Fuentes, H. (2009) se asume que el proceso de la evaluación formativa es aquel que de modo consciente se desarrolla a través del vasto sistema de relaciones e interacciones que se dan entre los propios sujetos. En este sentido, se establecen dichas interacciones entre los sujetos implicados en el sistema dentro y fuera de la institución, dirigido a: reconocer sus necesidades en la práctica pedagógica, aceptar con madurez académica un proceso cooperativo de otro docente, co-construir conocimientos a través del intercambio de experiencias individuales y colectivas, receptar los mensajes externos y reajustar su perfeccionamiento

como docente en pos de objetivos institucionales, en un adecuado clima social y organizacional, todo estos aportes desde la evaluación formativa contextualizada.

A partir de las interacciones que han de estar presentes en la esencialidad del proceso de la evaluación formativa contextualizada, entonces se establecen los basamentos desde la búsqueda y la exploración, ante la necesidad de enfrentar los retos de la educación superior contemporánea y en contexto. Es imprescindible entonces, representar el análisis de esta falencia que es de interés de los docentes que se desempeñan en los diferentes contextos de Educación Superior en cualquier parte del mundo, donde tiene lugar una educación coherente, lógica y eficiente.

El propio potencial de los docentes, a través de la concreción de su quehacer pedagógico, le permite repensar y redescubrir sus fortalezas que son garante del profesionalismo que poseen. De esta manera, se hace necesario, el establecimiento de forma organizada y proyectiva de la evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior.

Los fundamentos epistémicos apreciados desde la Filosofía Dialéctico Materialista de esta investigación, se aprecia en la interpretación científica del hombre como portador y trasmisor del conocimiento, para las transformaciones y mejoras de sí mismo y de la sociedad que le rodea desde la evaluación formativa contextualizada.

Otro campo teórico que aporta elementos importantes es la Filosofía de la Educación, mencionado por Kneller, G. (1967), Chavéz, J. (1996),Martines, M. (1997), Luckesi, C. (1999), Miranda, F. (2005) y García, T. (2015); desde la propuesta investigativa se conduce a considerar la comprensión de los problemas y necesidades, que atañen al docente de Educación Superior sujeto protagónico de la evaluación formativa contextualizada. En tanto; proceso, acción, medio y resultado; deben depender de las exigencias sociales que se le hace a la Educación Superior y el modelo que se plantea ha de contribuir al logro del perfeccionamiento profesional exitoso del docente. Para lograr tal aspiración, es necesaria la comprensión dialéctica del proceso desde su generalidad, el reconocimiento de sus singularidades en relación con los agentes mediadores del cambio en el ámbito educacional.

Esta misma posición filosófica devela el carácter humanista de la educación, lo cual presupone un equilibrio acertado entre el logro de un ideal humano y sus correspondientes intereses sociales establecidos como objetivos en el ámbito educacional. De igual modo se enfatiza la comprensión de la capacidad volitiva del ser humano que se expresa en las configuraciones, dimensiones y relaciones establecidos en la concepción teórica de la obra y que serán empleados por los docentes de Educación Superior para transformar y mejorar la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada a través del proceso de evaluación formativa contextualizada y su gestión.

Por otra parte, se asume la Pedagogía de Fuentes, H. (2009) que ofrece las pautas para la comprensión del fundamento donde se concibe al docente como sujeto de transformaciones y mejoras a través de la interacción en un contexto desde su propia condición de ser humano y de la interacción en un contexto específico con otras personas, facilitando incidir en la evaluación formativa contextualizada y en el enriquecimiento de la misma por su carácter sistémico y desarrollador. Tal como se ha mencionado en el decursar del epígrafe, se sustentan entonces la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada.

En este orden lógico, se infiere que la relevancia de la evaluación formativa contextualizada es un proceso inherente a la actividad humana. Por lo que se constituye en un momento trascendental que determina la relación dialéctica con la capacidad transformadora y de mejoras; permitiéndole sostener la eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia e impacto; en pos de la calidad y la perdurabilidad de la evaluación formativa permanente contextualizada que como proceso se ha develado.

Desde lo sociológico, se valoran los criterios de Fuentes, M. (1993), Guiddens, A. (1991), Castillo, C. (2003); Hung, L. (2005), desde la Teoría de Grupos y la relación individuo-grupo-sociedad para el establecimiento de las condicionantes sociales que influyen en gran medida en tales relaciones; no desconociendo por supuesto, el papel de la actividad creadora y transformadora del sujeto en la interacción consigo mismo, con el medio que le rodea y con otros individuos, desde la acción de la implementación de la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada.

Cobra medular importancia la sensibilización e implicación individual y colectiva de los docentes de Educación Superior en cara a cerrar las brechas existentes entre la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada.

Pues el modelo que se propone revela las relaciones del sujeto como profesional en la docencia y de la interacción con el resto de los docentes del colectivo al que pertenece para lograr una gestión de proceso de la evaluación formativa contextualizada. Todos, en colectividad, protagonizan la evaluación formativa contextualizada; quienes tienden a enfrentar diversas problemáticas, necesidades y falencias; para luego proyectarse en función de metas y objetivos particulares y comunes, creando situaciones metodológicas motivadoras en la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación al contenido de la evaluación formativa contextualizada.

El logro de los abordajes anteriores, exige y demanda la responsabilidad profesional de los docentes de Educación Superior ante la sociedad y sus educandos; donde el nivel reflexivo y valorativo sobre desempeño en la actividad pedagógica, la motivación como centro de la misma, el compromiso de

transformaciones y mejoras a través de la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada, la responsabilidad acorde con las necesidades del proceso educativo, la capacidad reflexiva ante el ejercicio de la docencia, y la potencialidad para la ejecución dinámica y control del proceso de evaluación; exige el cumplimiento de un proceso de planificación, ejecución, control y evaluación.

Todo lo nombrado en virtud de la apropiación de nuevas construcciones epistemológicas, metodológicas y prácticas de la cultura de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada, como forma de potenciar el perfeccionamiento del docente de Educación Superior desde la estructura del proceso de evaluación formativa contextualizada en relación al contenido de la evaluación formativa contextualizada.

Desde la ciencia psicológica, el modelo se apoya en los aportes de Hollander, E. (1968); Mc Dougall, W. (1961); Reuchlin, M. (1959); Asch, S. (1969); Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G., Olson, J. (2002); Baron, R. y Byrne, D. (1998) quienes, desde la perspectiva de la Psicología Social, fundamentan el carácter distintivo que surge de dos factores fundamentales: el interés en el individuo como participante social, y la importancia que le atribuye a la comprensión de los procesos de influencia social. Se comprende entonces que en la gestión del proceso de evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior existe una interacción de sujetos (entes síquicos) con intereses, actitudes y aptitudes diferentes; seres humanos aparentemente iguales, pero en definitiva desiguales.

Esas premisas apuntan que, para la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada, se tiene que considerar lo que las teorías psicológicas sociales proponen, por una parte comprender las diferentes interrelaciones individuales, y luego intercambiar con madurez pedagógica con otros; incluso con quien es evaluador. Esas aportaciones académicas se convierten en generadores de nuevos conocimientos para sí mismos y para el resto de docentes. Resultando de esta dinámica el alcance de un colectivo de docentes satisfechos, dispuestos y motivados en un ambiente donde prime el perfeccionamiento profesional contextual.

Esta investigación considera que la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada es el proceso y modo consciente del docente y del grupo de docentes, en la realización de la indagación y la direccionalidad para el cambio en el perfeccionamiento profesional en su propio contexto, a partir del amplio tramado de relaciones e interacciones de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, que permite la participación en un sistema de acciones en función del logro, desarrollo, permanencia y sostenibilidad de la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada.

De lo anterior se infiere que el talento humano debe adentrarse más en la capacidad de lograr que sean competentes y motivados por lograr el perfeccionamiento profesional contextual con pertinencia, impacto y optimización en la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada.

Sin lugar a dudas, la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada, deja su impronta en los docentes y en su contexto de actuación, por ende cada docente es responsable de ser crítico, analítico y dinamizador de transformaciones y mejoras desde la estructura del proceso y los contenidos evaluativos en aras de lograr el perfeccionamiento profesional en su propio contexto.

De ahí deviene la significación y el sentido de los sujetos implicados desde las relaciones dialécticas entre: la gestión de la práctica de la evaluación formativa permanente en contexto y la cultura de perfeccionamiento profesional contextualizado. Por tanto ha de considerarse la tendencia individual de identificar sus necesidades, establecer y lograr sus propias metas, de manera que se implique al resto de los docentes para lograr resultados colectivos en el desempeño evaluativo y perfeccionamiento profesional contextual, deseado.

Desde este modelo de gestión del proceso de evaluación formativa contextualizada, se favorece el proceso de transformación del docente para redimensionar su perfeccionamiento profesional desde su contexto, a partir de la necesidad del reconocimiento de que cada docente debe tener la posibilidad y la realidad de elevar la cultura profesional en su estrecha relación con los elementos socioculturales particulares en cada contexto de actuación, y por ende de la objetividad del cambio constante en la cultura epistemológica de los docentes, de ahí que se hace necesaria una evaluación formativa contextualizada, que en esencia ha de ser un proceso de carácter consciente, holístico, dialéctico, dinámico y complejo.

MODELO DE GESTIÓN DEL PROCESO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA CONTEXTUALIZADA DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

A lo largo de la historia de la educación muchos han sido los componentes que han ocupado sitios de importancia en el estudio de los mismos, sin embargo, la evaluación a lo largo de esa misma historia no se ha jerarquizado de manera categórica la relevancia que esta tiene. Razones suficientes para que esta investigación logre situar el estudio en el campo de la importancia que este merece. Muchos son los retos y desafíos que quedan, sin embargo se da la posibilidad de abordar el modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada de los docentes de Educación Superior en el marco del perfeccionamiento profesional en contexto.

El modelo da cuenta de dos dimensiones: de gestión de la práctica de la evaluación formativa en contexto y de cultura de perfeccionamiento profesional contextualizado. Las relaciones lógicas y sistemáticas que el modelo guarda,

dan cuenta de una estructura de relaciones dialécticas que van dinamizándose a medida de ir recreando las dimensiones antes mencionadas.

El entramado de relaciones dialécticas contentivas de la primera dimensión de gestión de la práctica de la evaluación formativa en contexto inicia por el reconocimiento de las necesidades de evaluación formativa individual, visto el reconocimiento como una reflexión consciente e intencional de identificar los vacíos epistemológicos, praxiológicos y metodológicos de la práctica pedagógica contextualizada desde la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, para mejorar dicha práctica. Es en este estadio de desarrollo que el profesional de la Educación Superior auto reflexiona sobre la necesidad de que la evaluación sea el camino expedito que geste la inclinación motivada hacia la mejora permanente de su práctica docente. La necesidad o necesidades reconocidas no se vuelven una limitación epistémica, praxiológica, ni metodológica sino por el contrario, siente como oportunidad y posibilidad para mejorar su praxis.

Entonces la evaluación, desde signar lo individual, va desarrollando en el individuo el carácter evaluativo desde lo formativo. Lo formativo va dando cuenta de lo constante que se torna la relación evaluación y formación, dinamizando de manera continua el mejoramiento profesional. Lo mencionado anteriormente no es suficiente para generar cambios que se sostengan en el tiempo, es por ello que se vuelve indispensable que la evaluación formativa sea permanente. De esta forma se garantizará la construcción y deconstrucción de la epistemología que atañe a la evaluación en la estructura del proceso y el contenido evaluativo en niveles de desarrollo cada vez más elevados.

En conclusión la primera categoría que pauta el movimiento epistemológico, praxiológico y metodológico tiene una relación intrínseca en el individuo frente a la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación al contenido de la evaluación formativa contextualizada y su perfeccionamiento profesional en su contexto. El docente de Educación Superior inicia a mirar la evaluación ya no únicamente necesaria para el proceso de categorización de la universidad, sino considera como el derrotero de su propio mejoramiento permanente y desarrollo profesional.

Lo ontológico, lo epistemológico y lo lógico se moviliza desde lo individual hacia sentirse capaz de ser gestor de su autodesarrollo, transitando por las comprensiones y transformaciones más simples en torno a su realidad en su contexto.

Continuando la descripción teórica del modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada, desde el reconocimiento de las necesidades de evaluación formativa individual en par dialéctico con el desarrollo de la motivación de evaluación formativa individual, se asume el desarrollo como un conjunto de acciones lógicas y sistemáticas, que se articulan para movilizar los fenómenos evaluativos dando cuenta de la

transformación de la realidad, es decir del perfeccionamiento docente en contexto.

Desde el ámbito psicológico las acciones lógicas y sistemáticas van transitando al desarrollo de la motivación, categoría que no puede soslayarse al momento de la toma de decisiones, más cuando el individuo toma parte de su propia evaluación formativa, en cuanto a planificar acciones que conduzcan a crear propuestas alternativas para dinamizar la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada en aras de su mejora profesional.

Es entonces que la motivación es la inspiración y el impulso del deseo ardiente que se convertirá en acciones a partir de esa toma de decisiones. Todo esto desde la individualidad del docente de Educación Superior. La autoformación desde la planificación de las acciones de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, es contentiva de su mejora continua en su contexto. Es cuando el individuo aprovecha su experticia y mira sus potencialidades, punto de partida para asumir a la evaluación formativa individual como permanente y contextual.

En así que lo individual cobra sentido y significado porque es el primer nivel de desarrollo para alcanzar la mejora profesional colectiva. Su perfeccionamiento profesional desde la conciencia individual va generando ejes cognitivos y socioafectivos cada vez más asertivos desde la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada. Considera que para ser mejor profesional es importante su evaluación formativa en su contexto.

En conclusión el desarrollo de la motivación de la evaluación formativa individual parte de la toma de decisiones que lleva a la planificación consciente de acciones concretas para la posterior ejecución de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada. La planificación lógica y sistemática precisa los tiempos y espacio, los instrumentos y técnicas de evaluación, en aras de perfeccionar el desarrollo profesional en su contexto.

La síntesis de la relación dialéctica anteriormente descrita es expresada desde la aprehensión de la evaluación como perfeccionamiento profesional individual, la aprehensión es la apropiación consciente de la responsabilidad en que se posiciona el individuo profesional de la Educación Superior frente a la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, como pretexto de su imperante necesidad de perfeccionamiento profesional permanente.

Lo que a un inicio del proceso sentía ajena la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada de su práctica docente y del perfeccionamiento profesional, ahora va engramando, haciendo suya la responsabilidad de la

ejecución de la planificación de la evaluación formativa contextualizada. Además da cuenta de la transformación de la realidad en su contexto.

La evaluación como perfeccionamiento profesional desde la aprehensión cobra cada vez más fuerza tanto epistemológica como metodológicamente. La lógica del proceso evaluativo considera la creatividad individual como garantista para ir diseñando y ejecutando las acciones de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, en aras de lograr estadios de desarrollo cada vez más elevados en el perfeccionamiento docente individual.

El plano de lo individual se torna el prisma metodológico y didáctico que conforma un andamiaje que ilustra el fortalecimiento de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada. El diseño y ejecución de la evaluación formativa se concretan en el contexto en donde se desenvuelve el docente de Educación Superior.

Es así como el profesional de Educación Superior que está más tiempo en la Institución de Educación Superior, se vuelve referente para acompañar en el proceso de inducción hacia la evaluación formativa contextualizada de los nuevos docentes que ingresan a la Institución de Educación Superior. Al pasar el tiempo se corresponderán en la misma intensión de lograr el perfeccionamiento profesional colectivo.

En conclusión la categoría de aprehensión de evaluación como perfeccionamiento profesional individual es el eslabón que conduce al docente de Educación Superior a la autonomía evaluativa formativa contextualizada. Está en la capacidad de generar, motivar e implementar estructura de proceso y contenido evaluativo para el perfeccionamiento profesional.

Alcanzando una cualidad superior se aborda para su desarrollo la sistematización de la evaluación formativa contextualizada de las experiencias en contexto el docente de Educación Superior se encuentra en el momento de ser gestor de la sistematización, considerada como un proceso organizado y planificado que recoge en memorias escritas, digitales o auditivas la lógica desarrolladora del proceso de la evaluación formativa en las realidades de los contextos que estas se generan y en el tiempo y espacio correspondiente.

La sistematización se concreta en base a las experiencias profesionales contextuales de los docentes de Educación Superior. Estas experiencias profesionales contextuales se sustentan en la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, desde la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada.

Para sistematizar las experiencias formativas colectivas se requiere de métodos y técnicas que consoliden los resultados, que pueden ser positivos o negativos, en correspondencia con el perfeccionamiento profesional contextual. Si los

resultados son positivos serán analizados para generalizarlos en otros procesos de evaluación formativa contextualizada y si son negativos serán propicios para interpretar y abstraer en pos de retroalimentar desde la argumentación, buscando nuevas posibilidades de generalización en prácticas evaluativas mejoradas.

Este momento se concibe como clave para el control y seguimiento, respectivo a los objetivos evaluativos propuestos. El control y seguimiento se lo realiza mediante instrumentos diseñados por el propio colectivo docente, en consensos académicos desde talleres metodológicos de manera permanente y planificada.

Es importante considerar la cantidad y calidad de insumos académicos del resultado del ejercicio de la planificación y ejecución en la práctica de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, con lo que los docentes de manera individual puedan aportar. Los insumos académicos servirán para reflexionar y tomar decisiones de manera colectiva nuevas propuestas prácticas y teóricas para los procesos evaluativos. Darán cuenta de lograr paulatinamente mejoras en el perfeccionamiento profesional en el contexto en donde se desarrollan.

En conclusión se revela que la sistematización de evaluación formativa de las experiencias profesionales contextuales va dando cuenta de niveles más complejos de auto y co desarrollo del personal docente de Educación Superior desde la práctica evaluativa en su contexto. El siguiente gráfico devela la estructura de relaciones en la dimensión:



Por su complejidad la sistematización de evaluación formativa de las experiencias profesionales en contexto es el cimiento teórico – práctico para gestar una nueva relación dialéctica, dando cuenta de la segunda dimensión, que es la dimensión cultura de perfeccionamiento profesional contextualizado. Se concreta en el empoderamiento de la evaluación formativa experiencial contextual, el empoderamiento definido como el desarrollo del sentido de pertenencia en cuanto a la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, visto como el pretexto para el perfeccionamiento profesional en los contextos en donde se desempeñan los docentes de Educación Superior. El sentido de pertenencia al proceso evaluativo, va generando acciones

metodológicas participativas que conducen a proponer nuevos diseños, desde la planificación y ejecución, de la estructura de procesos de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada.

Mientras más experimentan, mejores prácticas desarrollarán y mayor será el sentido de pertenencia que alcance de su propio perfeccionamiento profesional desde el proceso evaluativo en su contexto.

La experiencia de la propia práctica pedagógica se torna conducente a la experticia que el docente de manera individual y los docentes de manera colectiva de Educación Superior van logrando. La maestría con la que generalizan la práctica de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, se vuelven agentes de transformación de su perfeccionamiento profesional en su contexto con una visión globalizada.

Los sentidos, significados, valores y valoraciones de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, ya no son limitantes para mirarle a la evaluación ni punitiva, ni netamente técnica, sino se convierte en el fundamento epistémico y praxiológico para el perfeccionamiento profesional contextual del docente de Educación Superior.

Es importante considerar también los saberes locales, es decir las bondades de las realidades en donde se desenvuelven los profesionales docentes de la Educación Superior. Estos saberes locales permiten buscar alternativas para desarrollar nuevas formas de procesos evaluativos, en el marco del diálogo de saberes. Tendiendo puentes entre los diferentes saberes y cosmovisiones, entre la comunidad y el quehacer docente profesional de la Educación Superior.

En conclusión, el empoderamiento de la evaluación formativa permanente experiencial contextual conduce a crear nuevos modos de hacer, sentir, investigar y coexistir desde la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada. En la búsqueda permanente del perfeccionamiento profesional del docente de Educación Superior.

El par dialéctico condicionado del empoderamiento de evaluación formativa permanente experiencial contextual es el emprendimiento de la evaluación formativa permanente transformadora contextual, el emprendimiento es la capacidad del docente o de los docentes de Educación Superior de proponer de forma creativa e innovadora la estructura del proceso y el contenido evaluativo, en aras de lograr el perfeccionamiento profesional, aprovechando la riqueza de las experiencias y los contextos en donde desarrolla su práctica profesional.

Al crear e innovar la estructura del proceso y el contenido evaluativo desde las variantes metodológicas que se ajustan a su contexto la evaluación formativa permanente se vuelve transformadora. Se conceptualiza la categoría

transformadora como una acción de orden superior que genera cambios en la búsqueda de nuevas epistemologías y prácticas evaluativas que conciben desde la misma comunidad y la participación activa de los mismos actores que conducen el desarrollo de las mismas. Es decir las transformaciones que se logran a partir del perfeccionamiento profesional contextualizado desde la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, sirven para promover y trascender al desarrollo de la sociedad.

Al enfocar de la manera que se realiza en los párrafos anteriores, las transformaciones contextuales desde la evaluación formativa contextual, cobran vital importancia cuando se trata de dar respuesta a los principios y fundamentos en los que se enmarca la Educación Superior. Estas transformaciones contextuales son contentivas de cerrar las brechas sociales que se han mantenido durante la historia, en cuanto a la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, como gestor del perfeccionamiento profesional de los docentes de Educación Superior en sus propios contextos.

Por lo tanto, el emprendimiento de la evaluación formativa transformadora contextual se cristaliza en la epistemología, praxiología y metodología al innovar de manera permanente y contextual las acciones evaluativas transformadoras, rompiendo los muros de la misma universidad para llegar con efectos transformadores de orden socioeducativos en los contextos en donde se genera el mejoramiento profesional de la Educación Superior y su evaluación. En conclusión, la movilización de la relación dialéctica antes descrita conduce sin lugar a duda a nuevos estadios de desarrollo del profesional de la docencia de Educación Superior.

A medida que la modelación teórica transita, la expresión de la síntesis de la relación dialéctica en la configuración de la dimensión, cultura de perfeccionamiento profesional contextualizado cobra importancia el desarrollo autónomo de la evaluación formativa permanente contextual, el desarrollo autónomo en cara al presente estudio es la emancipación en sus formas de actuar, pensar, sentir, investigar y coexistir que logra el docente de Educación Superior desde la evaluación formativa contextual, reflejada en la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada, que cada vez logra niveles de complejidad y profundidad más desarrollados.

Complejidad que demanda mayor compromiso en la evaluación de la propia estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada. Quiere decir que se llega a un momento en donde los resultados de la evaluación es el punto de partida para nuevas fases de perfeccionamiento profesional contextual. A medida que avanza la transformación del perfeccionamiento profesional, avanza el perfeccionamiento de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa

contextualizada, esto dado en el propio contexto en donde se desarrolla el profesional de Educación Superior.

La profundidad en cambio hace cara a los cambios vertiginosos que la ciencia y la tecnología toma fuerza en la era de la economía social del conocimiento. Un profesional docente de la Educación Superior que hoy por hoy no echa una mirada con atención a la evaluación formativa contextualizada como una fuente teórica práctica para desarrollar el perfeccionamiento profesional contextual, no está al ritmo de los cambios que exige el siglo XXI.

Por lo tanto el desarrollo autónomo de la evaluación formativa contextual está abierto a entender la dinámica del perfeccionamiento profesional contextual desde la planificación, la ejecución, control, seguimiento y evaluación de las propuestas innovadoras de la estructura del proceso de la evaluación formativa contextual en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada. Así como también crear y recrear nuevos senderos epistemológicos, praxiológicos y metodológicos con identidad propia desde los contextos en donde se aplica las nuevas formas de los procesos evaluativos formativos contextualizados.

En conclusión lograr el desarrollo autónomo de la evaluación formativa contextual es signar de identidad al profesional de la docencia de Educación Superior desde el su propio perfeccionamiento profesional.

En gráfico lo descrito de la dimensión de la cultura e perfeccionamiento profesional contextualizado sería:



En estrecha relación con lo desarrollado en el presente epígrafe el modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada se expresa en su integralidad de la siguiente manera:

Modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada.



Las relaciones que se derivan del modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada son:

- ✓ La relación de la sistematización de la evaluación formativa en contexto, mediado por la cultura de perfeccionamiento profesional en contexto del docente de Educación Superior.
- ✓ La relación entre la estructura del proceso de evaluación formativa contextual y el contenido de la evaluación formativa contextualizada.

Las regularidades se manifiestan así:

- ✓ La evaluación formativa contextualizada como constante para lograr una práctica evaluativa en el propio contexto del docente de Educación Superior.
- ✓ El perfeccionamiento profesional contextualizado desde la práctica de la evaluación formativa contextualizada.

El modelo de gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada es contentivo de categorías que se develan en pares dialécticos que van dando cuenta de configuraciones, dimensiones y estructura de relaciones;

íntimamente relacionadas que llevan a niveles de desarrollo del perfeccionamiento profesional contextualizado del docente de Educación Superior. Cierra la brecha existente entre la estructura del proceso de la evaluación formativa contextualizada en relación con el contenido de la evaluación formativa contextualizada. Aporte pertinente, viable y sostenible para las Ciencias Pedagógicas.

CONCLUSIONES

La modelación realizada, concibe la gestión del proceso de la evaluación formativa contextualizada a través de los movimientos que se establecen en dos dimensiones fundamentales: dimensión de gestión de la práctica de la evaluación formativa en contexto y dimensión de la cultura de perfeccionamiento profesional contextualizado las cuales son expresión del carácter de sistematización de la evaluación formativa permanente de las experiencias en contexto como célula dinamizadora del proceso que media entre la aprehensión de la evaluación como perfeccionamiento profesional individual y el desarrollo autónomo de la evaluación formativa permanente contextual como intencionalidad como cualidades que distinguen la nueva lógica que se propone .

Por consiguiente, las relaciones esenciales que se revelan en la integración de estos movimientos, garantizan una gestión pertinente, a partir de resignificar la la sistematización de la evaluación formativa en contexto como proceso que condiciona una cultura de perfeccionamiento profesional del docente de Educación Superior.

BIBLIOGRAFÍA

- Arriagada, I., Aranda, V., & Miranda, F. (2005). Políticas y programas de salud en América Latina: Problemas y propuestas. CEPAL.
- Chávez-Lomeli, M. E., Mansilla Lory, J., Pompa, J. A., & Kjaer, I. (1996). The human mandibular canal arises from three separate canals innervating different tooth groups. *Journal of Dental Research*, 75(8), 1540-1544.
- Gascón, T. R., & Falo, M. B. (1991). Bases para un programa de formación del profesorado. *Acciones e Investigaciones Sociales*, (1).
- González, F., & Homero, C. (2009). *Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior*. CEES Manuel F. Gran. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
- Kneller, E., & Trippel, G. (1967). Concentration Profile of Super paramagnetic Precipitates. *Journal of Applied Physics*, 38(3), 993-994
- Luckesi, C. C. (2016). *Sobre notas escolares: distorções e possibilidades*. Cortez Editora.

Núñez, J. C., Amieiro, N., Álvarez, D., García, T., & Dobarro, A. (2015). Escala de evaluación de la autorregulación del aprendizaje a partir de textos (ARATEX-R). *European Journal of Education and Psychology*, 8(1), 9-22.