

EL DISEÑO DE LA TAREA PARA EL APRENDIZAJE COMO UNIDAD DIDÁCTICA EN UN ENTORNO VIRTUAL

LA TAREA PARA EL APRENDIZAJE COMO UNIDAD DIDÁCTICA

AUTORA: Sahara María Blanco Hernández¹

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI). La Habana, Cuba. E-mail: sahara@uci.cu

Fecha de recepción: 28 - 11 - 2011

Fecha de aceptación: 30 - 03 - 2012

RESUMEN

En el presente artículo, se explica desde la posición pedagógica asumida por la autora, los rasgos generales y particulares de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje que intervienen en el diseño de la tarea como una unidad didáctica en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) de la Universidad de las Ciencias Informáticas. Una universidad en la que las condiciones de la tecnología y perfil de los profesionales en formación, son diferentes a las del contexto donde se desarrolló la investigación original, la Universidad Agraria de La Habana y sus Sedes Municipales. El artículo hace referencia al desarrollo tecnológico como una variable que puede modificar el acceso a la información de profesores y estudiantes, la forma en que se establece la comunicación profesor-estudiante y estudiante con otros sujetos del grupo de estudio y de la sociedad en general, desarrollo que no afecta los fundamentos que sustentan la concepción de la tarea como unidad didáctica.

PALABRAS CLAVE: diseño de tareas; unidad didáctica; entorno virtual

LEARNING TASK'S DESIGN OF AS UNIT IN A VIRTUAL LEARNING ENVIRONMENT

ABSTRACT

In the article, from the teaching position assumed by the author, it is explained the general and particular features of the components of teaching-learning process involved in the design of the task as a didactic unit, in the Virtual Learning Environment (EVA), of the University of Information Sciences. A university in which the conditions of technology and professional profile of training are different from the context where the original investigation was developed, the Agrarian University of Havana and Municipal Offices. The article

¹ Licenciada en Educación, Máster en Orientación Educativa, Doctora en Ciencias Pedagógicas. Se ha desempeñado como Profesora en el Área de Educación a nivel de Pregrado, en Cursos de Iniciación Universitaria y Facilitadora de Cursos de Posgrado. Autora de trabajos y artículos relacionados con la modalidad de estudios a distancia, el proceso de formación y la atención a la población privada de la libertad. Coautora de programas tutoriales para los cursos de Postgrado en Educación a Distancia.

makes reference to the technological development as a variable that can modify the access to information for teachers and students, the way that communication is established between teacher and student and student with other subjects in the study group and with the society in general. This development doesn't affect the conception of the task as a didactic unit.

KEY WORDS: task design; didactic unit; teaching-learning process

INTRODUCCIÓN

El diseño del microcurrículo es un proceso complejo, especialmente si se pretende que tenga correspondencia con el modelo pedagógico declarado para la formación de profesionales de un determinado perfil.

El estudiante, como resultado del diseño referido, interactúa con contenidos de aprendizaje de varias asignaturas dentro de una disciplina y varias disciplinas dentro del plan de estudio, donde además, en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje participan un número elevado de profesionales, con diferentes niveles de desarrollo. Las múltiples relaciones que se establecen, consciente o inconscientemente, caracterizan este proceso.

Entre las denominaciones más frecuentes encontradas para hacer referencia a las orientaciones que se ofrecen a los estudiantes para desarrollar acciones que los ayuden a apropiarse de contenidos de aprendizajes en espacios en que no coinciden con el profesor, se encuentran la de *WebQuest*, guía de estudio, trabajo independiente y tarea. En el presente trabajo no se pretende abordar lo que a juicio de la autora del mismo, marca la diferencia entre el uso de una denominación u otra y se desarrollarán los análisis, a partir de considerar la tarea como la unidad o célula básica del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El plan de estudio para la formación de Ingenieros en la Universidad de las Ciencias Informáticas está concebido con un aumento progresivo del número de horas que el estudiante debe dedicar al desarrollo de las tareas para el aprendizaje, en un entorno virtual que tiene como plataforma a MOODLE. Particularmente en el cuarto y quinto año de la carrera, las tareas que deben desarrollar los estudiantes en el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) deben dar respuesta al cumplimiento de los objetivos de los programas de asignaturas y objetivos del año, con una baja frecuencia en la coincidencia espacio-temporal de profesores y estudiantes. Se introduce lo que se ha denominado modalidad semipresencial.

Es a partir del análisis de la situación anteriormente planteada, que se desarrolla la indagación del estado de las tareas que se encuentran en el EVA tomando como referencia la concepción de la misma, como una unidad didáctica (Blanco 2010).

La tarea como una unidad didáctica ha sido concebida para que pueda ser asumida independientemente del contexto, de la modalidad de estudio, de la

tecnología con la que se cuenta para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, de la asignatura, del año de la carrera y perfil de los profesionales en formación, para el que se diseña. La tarea como una unidad didáctica es un resultado de la investigación: Concepción metodológica de cómo diseñar tareas para el aprendizaje de los estudiantes en la Universidad Agraria de La Habana y sus Sedes Municipales (Blanco, 2010).

El presente artículo tiene como propósito, explicar los rasgos generales y particulares de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje que intervienen en el diseño de la tarea como unidad didáctica, en condiciones de tecnología que genera un EVA diferente a las del contexto donde se desarrolló la investigación anteriormente referida.

DESARROLLO

Se ha considerado como punto de partida en el presente trabajo, el criterio de García (2006, p. 4) cuando expresa:

“...no reside en el uso de las tecnologías... el cambio del modelo pedagógico. Este cambio siempre dependerá de la formación, intención decisión del educador, del pedagogo y no del experto informático o especialista en redes... ¿De qué nos sirven excelentes diseños de alto nivel de complejidad tecnológica y de estética incuestionable si los contenidos que en ellos se soportan son pobres, llenos de errores, con escasa estructura didáctica...?”

Los puntos de vista de García (2006) y la de autores como Klingberg (1978); Vigotsky (1998); Valera (1995); Álvarez de Zaya (1996); Castellanos y otros (2000); Addine y otros (2000); Lewis (2001); Marqués (1999); Prieto (2002); Dodge (2002); Arias (2004); Adell (2004); Boticario y otros (2005); Collazo (2005); Mari y otros (2008); Rodríguez (2008), condujo a considerar que:

- Hay coincidencia entre diferentes autores, con respecto a la relación que establecen entre una unidad didáctica y la referencia explícita a todos o parte de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje que la conforman, pero no ocurre lo mismo con el nivel del currículo al que se asocia.
- La tarea como una unidad didáctica, expresa las relaciones que se dan entre todos los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste transcurre, a partir de acciones diseñadas por el profesor para inducir a la ejecución de acciones por parte de los estudiantes, en pos de un objetivo declarado (Blanco, 2009, 2010).
- La tarea es la unidad didáctica menor del currículo, en la que se concretan las intenciones curriculares del diseñador.
- En la tarea se concreta el papel mediador del profesor, cuando ésta se diseña para que el estudiante la ejecute en un espacio físico en el que no coinciden.

- El desarrollo tecnológico de una institución educativa, es una variable que puede modificar el acceso a la información de profesores y estudiantes, la forma en que se establece la comunicación profesor-estudiante y estudiante con otros sujetos del grupo de estudio y de la sociedad en general, pero no los fundamentos que sustentan la concepción de la tarea como unidad didáctica.

El diseño de la tarea como unidad didáctica, ha sido considerado por la autora de este artículo, como un indicador de calidad en el uso del EVA de la Universidad de las Ciencias Informáticas, dentro de la dimensión diseño, declarada por Marcelo (2008), para evaluar la calidad de las propuestas de formación abiertas y a distancia.

La tarea como unidad didáctica se ha concebido por la autora de este trabajo con la siguiente estructura:

- Objetivo u objetivos de la tarea.
- Acciones y operaciones a seguir para inducir a los estudiantes a logro del objetivo o de los objetivos de una tarea dada, considerando la relación objetivo-contenido-método-medios y formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Evaluación.

Se ha considerado además dejar explícito la definición de plazos para la consecución de las metas, lo que contribuye a la orientación del estudiante y al carácter racional que debe tener la tarea.

Los componentes que se declaran para que conformen la tarea como una unidad didáctica, tienen puntos de coincidencia con los criterios expresados por Rodríguez (2008) cuando señala que salvo la inclusión de ciertos elementos específicos para determinados contextos de enseñanza-aprendizaje, los elementos esenciales que deben integrar el diseño de una unidad didáctica en Entornos Virtuales de Aprendizaje son al menos: Los objetivos de aprendizaje, los contenidos que conforman la unidad didáctica y los criterios de evaluación de los objetivos propuestos.

Rodríguez (2008), declara que los elementos mencionados se completan con los métodos que se emplean. En la concepción de tarea como unidad didáctica que se propone, se ha considerado incluir además, la(s) forma(s) en que se organiza el proceso de enseñanza-aprendizaje y los medios de enseñanza-aprendizaje que dan soporte al método.

El uso del término unidad didáctica es asociado frecuentemente a un tema de una asignatura dada, por lo que resulta oportuno destacar posiciones como las de Klingberg (1978), que declara la tarea como una unidad didáctica especial, aunque no deja explícito que ello implica que en la misma estén presentes todos los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje y las condiciones en que éste se desarrolla, otros autores como Álvarez de Zaya (1996) y Collazo

(2005), caracterizan la tarea como una unidad didáctica, aunque no lo declaran.

El análisis que a continuación se desarrolla respecto a cada componente que conforma la tarea como unidad didáctica, se hace a partir del diseño de las mismas para un entorno virtual denominado de aprendizaje, en el contexto de la Universidad de las Ciencias Informáticas, denominación que no refleja la consideración de que el proceso es de enseñanza-aprendizaje como dejan explícito otras denominaciones (Gisbert. y otros, 1998; Mestre y otros, 2007; Serradell, 2007).

A partir de las consideraciones anteriores, en la estructura de la tarea como unidad didáctica, se ha propuesto el objetivo desde la posición que orienta y hace consciente el propósito de la ejecución de la misma, pero que el estudiante lo hace suyo en dependencia de las características de su personalidad y del efecto que pueda tener sobre cada sujeto y el grupo las condiciones existentes. El carácter bilateral del proceso de enseñanza-aprendizaje y la individualidad de la personalidad en el proceso de aprendizaje, sustenta la posición que se asume en este trabajo.

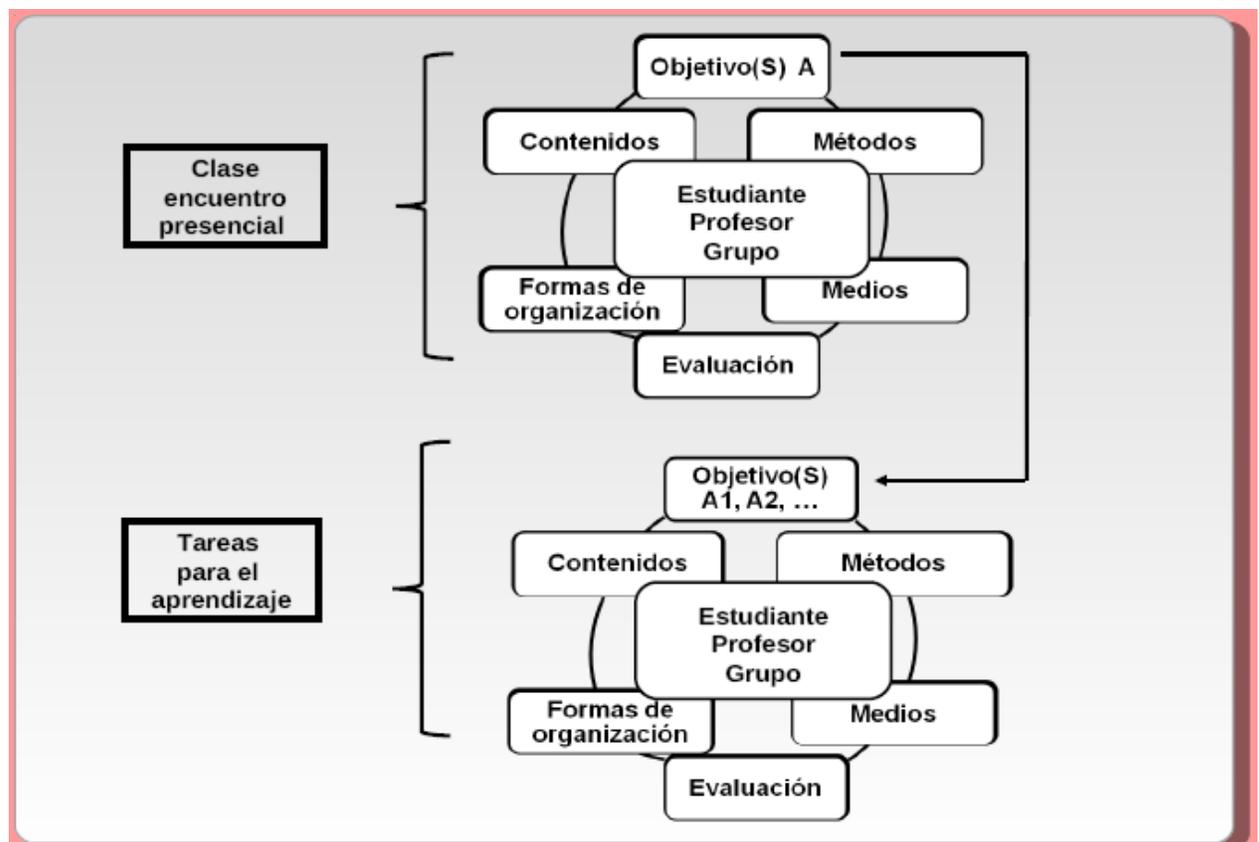


Figura 1. Relación de objetivo encuentro presencial - objetivo tarea.

Independientemente de la modalidad de estudio de que se trate y de la tecnología con la que se cuente, se han considerado invariantes en el diseño de una tarea como unidad didáctica la derivación gradual de los objetivos hasta

este nivel y el papel del objetivo con respecto al resto de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje. Hay otros indicadores, como el alcance de los objetivos, que pueden variar en dependencia de la frecuencia en que coinciden profesor y estudiante en el espacio y tiempo.

Cuando en una unidad didáctica el objetivo es considerado componente rector del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cumplimiento del principio derivación gradual implica, analizar la relación entre el modelo del profesional, el plan de estudio, los objetivos de año, los objetivos de disciplina, los objetivos de asignatura, los objetivos de tema, objetivo(s) de clase y objetivo(s) de tarea, como se representa a continuación en la fase final de la derivación referida.

El término contenido es abordado como un componente del proceso de enseñanza-aprendizaje, que responde a la interrogante ¿Qué se enseña? y ¿Qué se aprende? Entre los autores que se han referido al contenido se encuentran: (Lenner y Stkatkin, 1978; Álvarez de Zayas, 1999; Addine y otros, 1998; Díaz-Barriga y González, 2001; González y otros, 2004; Zapata, 2005).

Los autores consultados no coinciden totalmente, respecto a los tipos de contenidos de enseñanza-aprendizaje. Se ha asumido la posición de aquellos que los reconocen con una visión más amplia que la de leyes, hechos, principios y conceptos e incorporan contenidos procedimentales y actitudinales.

La selección de contenidos de enseñanza-aprendizaje puede resultar compleja, si se toma como referencia el volumen de información que se puede obtener en las diferentes áreas del conocimiento a partir del desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) y las exigencias crecientes que impone la sociedad, a la formación de profesionales, no sólo en cuanto a conocimientos de las más variadas disciplinas sino a sus modos de actuación y valores.

No obstante lo anteriormente planteado, la selección de contenidos, no está modificada por el volumen de información que propician las TICs en una disciplina determinada, sino por el objetivo trazado para un proceso de enseñanza-aprendizaje concreto.

Concepciones como las de Zapata (2005), relacionada con la identificación de los ejes vertebradores y contenidos fundamentales organizados en un esquema jerárquico y relacional facilitan la estructuración racional de la tarea como unidad didáctica, si se toma sólo la relación objetivo-contenido-tiempo.

Zapata (2005) plantea, que hay contenidos de enseñanza que se prestan a ser traducidos en tareas de ejecución, pero con otros resulta prácticamente imposible, añade que sería muy arriesgado "convertir" todo un bloque de contenidos (conceptos, procedimientos, valores...) en tareas que los alumnos tienen que realizar.

El peligro sobre el que alerta el autor a que se ha hecho referencia, está presente con el uso de las TICs o sin ellas, pero no se debe renunciar a la contribución que puede hacerse al considerar como posible contenido de

aprendizaje, conocimientos, procedimientos y valores a través de la ejecución de tareas de aprendizaje particularmente si son concebidas como unidades didácticas.

Se ha considerado que en un EVA la apropiación de contenidos procedimentales y actitudinales debe concebirse con carácter de sistema, lo que implica por parte del profesor, el diseño de acciones basadas en principios, entre los cuales se encuentra el de la unidad de lo cognitivo y afectivo, así como tener en consideración las condiciones existentes para la ejecución de las mismas, por parte de los estudiantes.

Las formas de organización en el proceso de enseñanza-aprendizaje han sido valoradas por autores como Labarrere y Valdivia (1988); Álvarez de Zayas (1999) y Calzado (2004). Hay tres rasgos que frecuentemente se evidencia en las definiciones de los autores referidos: la organización externa del proceso, la referencia que se hace a la relación entre los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, en particular la relación que se establece profesor-estudiante, estudiante-estudiante, estudiantes-otros miembros de la sociedad, así como la relación de los indicadores espacio y tiempo.

Para organizar las relaciones personales de los que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje en un entorno virtual, a través de la tarea, se debe considerar quiénes prestarán la ayuda, cómo prestarán la ayuda y en qué condiciones prestarán la ayuda, para ello, hay que tener en cuenta las posibilidades de comunicación de cada estudiante con otros sujetos (profesor, tutor, otros estudiantes, miembros de la comunidad), a través de vías como: Chat, correo-e y listas de discusión.

Es por lo anteriormente expresado, que el indicador formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, está altamente influenciado por la tecnología con la que se cuenta para diseñar (el profesor) y ejecutar (el estudiante) tareas para el aprendizaje. Necesariamente el concepto grupo y las posibles relaciones que en él se pueden establecer deben tomarse en cuenta para el diseño de tareas en un EVA, es por tanto un momento en que se pone de manifiesto la importancia que tiene que el profesor esté consciente de los fundamentos que sustentan el modelo pedagógico y el modelo del profesional declarado.

Vigosky (1998); Kaplún (1998) y Lewis (2001), constituyen referentes para considerar, que en el diseño de la tarea como unidad didáctica, el grupo es un ámbito generador de una red de interacciones del estudiante con los profesores con otros estudiantes y con otros miembros de la sociedad, por lo que la riqueza de esta red favorece el avance hacia nuevas zonas de desarrollo, partiendo siempre de la zona de desarrollo actual.

Como Kaplún (1998) señala, las tecnologías pueden contribuir a tejer redes de conocimiento compartido y construido colectivamente, pero también pueden facilitar la tendencia al aislamiento de los individuos, convertidos en navegantes solitarios en un mar de información inconexa, en un gigantesco

archipiélago de hombres-islas, hiperconectados pero profundamente incomunicados. Añade además que son posible los dos caminos, dependiendo de las opciones tecnológicas, comunicacionales y pedagógicas que se adopten.

Los medios en el proceso de enseñanza-aprendizaje constituyen en algunos contextos, centro de debate y hasta de desacuerdos en cuanto a denominación, definición y clasificación. Una muestra de la diversidad de criterios existentes al respecto, se puede encontrar en la revisión de diversas aproximaciones conceptuales realizadas por Marquéz (1999). En este artículo se abordan los medios a partir de asumir que éstos, son todos los recursos utilizados para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje que le sirven de soporte al método para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Para que la tarea sea diseñada con racionalidad se debe tomar en cuenta las características de todos los recursos que puedan usarse como medios para enseñar-aprender. Como se ha considerado que la posibilidad de tener determinada tecnología no descarta la selección y uso de diferentes medios de enseñanza-aprendizaje, el profesor que diseña las tareas debe tener en cuenta si el medio constituye un material impreso, si requiere que el estudiante tenga que desplazarse para observarlo y/o interactuar con él y si el objeto o fenómeno que actúa como medio está en soporte digital, ya que el tiempo de realización de la tarea puede variar.

Como González y otros, (2004) expresan, el método es el elemento director del proceso, responde a cómo enseñar y cómo aprender, representa el sistema de acciones que regulan la actividad de profesores y estudiantes dirigidas al logro de los objetivos. Desde esta perspectiva resulta válido considerar el planteamiento de un representante del pensamiento pedagógico cubano cuando plantea: "...Las fórmulas ahorran trabajo; por eso un buen educador no las da, sino después que ha mostrado la vía para alcanzarlas" (Varona, 1992, p. 171).

En la estructura de la tarea como una unidad didáctica, la declaración de diseñar acciones y operaciones a seguir para inducir a los estudiantes al logro del objetivo o de los objetivos de una tarea dada, constituye la expresión de métodos y procedimientos empleados.

Los métodos y procedimientos no están influenciados por la tecnología empleada si se analiza desde la característica interna del método, es por ello que no se puede considerar que la utilización de las potencialidades que brinda MOODLE, es la evidencia de que se han utilizado métodos que automáticamente contribuyen al desarrollo de los estudiantes en correspondencias con los objetivos trazados para la formación de un profesional determinado en una sociedad determinada y en un momento histórico concreto.

En las actividades que proporciona MOODLE, no siempre hay una correspondencia entre su denominación y el concepto pedagógico de tal denominación, como ocurre con el taller o con el uso de determinados tipos de

foros, por lo que cuando se valoran los métodos y procedimientos a emplear se debe tener en cuenta la referencia anterior.

En el diseño de la tarea debe considerarse la implicación de los estudiantes en su evaluación y en la de los demás (autoevaluación y coevaluación), para ello el profesor debe ofrecer las orientaciones necesarias para que el estudiante realice las acciones correspondientes al tipo de evaluación en la que pretende que se implique, a partir de los indicadores preestablecidos y de las potencialidades que ofrece la tecnología existente en la institución.

Un error que se comete en el uso de entornos virtuales como el que ofrece MOODLE es el relacionado con la consideración de que cuando se sitúa una tarea evaluativa y el estudiante tiene la posibilidad de obtener los resultados de la ejecución de la misma, a través de un valor de tipo cuantitativo o cualitativo, está presente la autoevaluación y no se toma en cuenta que estos valores asignados no responden a un proceso de metacognición, responde al criterio del evaluador (profesor), por lo que el uso de cuestionario (Questionnaires) acompañante puede ser una alternativa.

Si a lo anteriormente planteado desde la dimensión cognitiva, se le añade la consideración de la evaluación del estudiante como personalidad el proceso se hace mucho más complejo particularmente en la misma medida que disminuye el tiempo en que coinciden profesor y estudiante en el espacio y en el tiempo. La evaluación se ha considerado un “punto débil” de la educación virtual (Barberá, 2006).

La tarea como unidad didáctica menor del currículo en un entorno virtual, debe diseñarse tomando en consideración posiciones como las de Addine y otros (2000) que plantean que los fundamentos del currículo, orientan hacia la práctica de manera consciente y un docente no debe proponerse y desarrollar transformaciones en su práctica curricular, si ésta primero no se sustenta en el conocimiento de los fundamentos de su desempeño profesional.

CONCLUSIONES

El desarrollo tecnológico es una variable que puede modificar el acceso a la información de profesores y estudiantes, la forma en que se establece la comunicación profesor-estudiante y estudiante con otros sujetos del grupo de estudio y de la sociedad en general, pero no afecta los fundamentos que sustentan la concepción de la tarea como unidad didáctica.

La posición asumida por la autora de este trabajo, respecto a los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje en la concepción de tarea como unidad didáctica, en un EVA, se corresponde con el modelo pedagógico asumido en la Universidad de las Ciencias Informáticas para la formación de ingenieros en este perfil y puede constituir un referente para la reflexión, independientemente de las bases pedagógicas que sustenten el currículo de otros profesionales en formación.

BIBLIOGRAFÍA

Addine, F. y otros. (1998). Didáctica y optimización del proceso de enseñanza aprendizaje [CD-ROM]. Ciudad de la Habana, Cuba: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.

_____. (2000). Diseño curricular [CD-ROM]. Universidad Pedagógica E.J. Varona. Ciudad de La Habana, Cuba: [s.n].

Adell, J. (2004). Internet en el aula: las WebQuest]. Edutec(en línea). Disponible en: http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec17/adell_16a.htm [Consultado el: 22 de febrero del 2008]

Álvarez de Zayas, C.M. (1996). Hacia una escuela de excelencia. Ciudad de la Habana, Cuba: Academia.

----- (1999). Didáctica. La escuela en la vida. Ciudad de la Habana, Cuba: Pueblo y Educación.

Arias, L. (2004) ¿Tareas docentes, o tareas de enseñanza y tareas de aprendizaje? (en línea). Disponible en: <http://www.ilustrados.com/publicaciones/EpZFEZpAuyPOXwGxrJ.php> [Consultado el: 10 de marzo del 2007].

Barberá, E (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-evaluación. Revista Educación a Distancia (en línea). Disponible en: <http://revistas.um.es/red/article/view/24301>[Consultado el: 10 de enero de 2010].

Blanco, S. M. (2009). El papel de la reflexión en el diseño de tareas dirigidas al aprendizaje de los estudiantes en ausencia física del profesor. ElectronicJournal of Research in EducationalPsychology, (en línea). Disponible en: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/index.php> [Consultado el: 5 de enero del 2010]

_____. (2010). Concepción metodológica de cómo diseñar tareas para el aprendizaje de los estudiantes en la universidad agraria de la habana y sus sedes municipales. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas (en línea). Disponible en: <http://evapostgrado.uci.cu/course/view.php?id=259> [Consultado el: 24 de septiembre de 2011]

Boticario, J y otros (2005). Adaptación basada en aprendizaje, modelado y planificación para tareas complejas orientadas al usuario (ADAPTAPlan) (en línea). Disponible en: http://chico.inf-cr.uclm.es/eCLUBII/documentacion_int/Memoria2005_ADAPTAPLAN_v15.pdf[Consultado el: 27 de marzo del 2008]

Calzado, D. (2004). Las formas de organización del proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela. En F. Addine. (Comp.), Didáctica. Teoría y Práctica (pp. 118-140). Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.

Castellanos, D. y otros. (2000). El proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador en la Secundaria Básica [CD-ROM]. Universidad Pedagógica E.J. Varona. Ciudad de la Habana, Cuba: [s.n].

- Collazo, R. (2005). Tareas de aprendizaje. Sus exigencias actuales [CD-ROM]. Universidad Pedagógica E.J. Varona. Ciudad de La Habana, Cuba:[s.n]
- Díaz -Barriga, F y Hernández, G. (2001). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista. Segunda edición. México: McGRAW-HILL/ Interamericana editores, S.A de CV.
- Dodge, B. (2002). [Tareonomía del WebQuest: Una taxonomía de las Tareas](#) (en línea). Disponible en: <http://www.eduteka.org/Tema11.php> [Consultado el: 20 de junio del 2008]
- García, L. (2006) ¿Cambian los principios? Catedra UNESCO de Educación a Distancia (en línea). Disponible en: <http://www.uned.es/cued/boletin.html> [Consultado el: 15 de diciembre del 2008]
- Gisbert, M. y otros (1998).Entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje: El proyecto Get(en línea). Disponible en:<http://www.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/cuad6-7/evea.htm>[Consultado el: 10 de diciembre del 2010]
- González, A, M., Recarey, S. y Addine, F. (2004). La dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante sus componentes. En F. Addine(Comp.), Didáctica. Teoría y Práctica (pp.66-84). Ciudad de la Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Kaplún, M. (1998). Procesos educativos y canales de comunicación. Revista científica iberoamericana de comunicación y educación (en línea).Disponible en:<http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=607180>[Consultado el: 20 de abril del 2008]
- Klingberg, L. (1978).Introducción a la Didáctica General. Ciudad de laHabana : Pueblo y Educación.
- Labarrere, G. y Valdivia, G. (1988).Pedagogía Ciudad de la Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Lenner, M.N. y Stkatkin, M. N. (1978). Principios fundamentales de la teoría del contenido de la enseñanza general de la escuela soviética. En M. A. Danilov y M.N. Stkatkin. Didáctica de la escuela media. Ciudad de la Habana, Cuba: Libros para la Educación.
- Lewis, L. (2001). Grupos de traabajo en comunidades virtuales. Jornadas de la red FREREF NTIC (en línea).Disponible en:<http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/lewis0102/lewis0102.html> [Consultado el: 21 de diciembre del 2007]
- Marcelo, C. (2008). Cuestionario para la evaluación. Metodología e indicadores. RED, Revista de Educación a Distancia (en línea). Disponible en:<http://www.um.es/ead/red/M7/> [Consultado el: 21 de enero de 2011]
- Mari y otros (2008).E-Learning and new teaching scenarios: The mediation of technology between methodologies and teaching objectives. En L. Esnault.Web-Based education and pedagogical technologies: Solutions for learning applications (pp.17-36). Hershey, New York: IGI PuBLISHInG.
- Marquéz (1999). [Metodologías de investigación en Tecnología Educativa- Principales líneas de investigación: investigaciones sobre medios - Una aproximación a la](#)

[investigación actual sobre TE en España](#)(en línea). Disponible en:<http://peremarques.pangea.org/uabinvte.htm> [Consultado el: 21 de enero de 2011].

Mestre, U., Fonseca, J.J., Valdés, PR. (2007). Entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (en línea). Disponible en:http://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/251/1/entornos_virtuales.pdf [Consultado el: 21 de enero de 2011].

Prieto, D. (2002). Segundo Congreso de Imagen y Pedagogía. Mazatlán, Sinaloa (en línea). Disponible en:<http://www.atei.es/recursos/doc/dprieto2.pdf> [Consultado el: 24 de enero de 2007]

Rodríguez, J. M. (2008). Algunas teorías para el diseño instructivo de unidades didácticas. Unidad didáctica: “El alfabeto griego” (en línea). Disponible en:<http://www.um.es/ead/red/20/rodriguez.pdf> [Consultado el: 28 de enero de 2010]

Serradell (2007).Didáctica universitaria en Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje (en línea). Disponible en:<http://www.uoc.edu/uocpapers/4/dt/esp/serradell.pdf>[Consultado el: 14 de marzo de 2010]

Valera, O. (1995) ¿Qué hacer antes de hacer? En C. Romero (Comp.), Temas de Psicología para Maestros IV (pp.22-31). Ciudad La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.

Varona, E. J. (1992). Trabajos sobre educación y enseñanza. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.

Vigotsky, L. S. (1998). Pensamiento y Lenguaje. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.

Zapata, M. (2005). Secuenciación de contenidos y objetos de aprendizaje (en línea). Disponible en:<http://www.um.es/ead/red/M2/zapata47.pdf> [Consultado el: 21 de febrero de 2009]