

## **CONCEPCIÓN GENÉTICA DE LA DIRECCIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA**

AUTORES: Elsa María Suárez Riera<sup>1</sup>  
Melquiades Mendoza Pérez<sup>2</sup>  
Cesar Enrique Calvopiña León<sup>3</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: [melmendoza1961@gmail.com](mailto:melmendoza1961@gmail.com)

Fecha de recepción: 26 - 05 - 2017

Fecha de aceptación: 6 - 07 - 2017

### **RESUMEN**

La concepción genética de la dirección del aprendizaje de la historia se constituye en un constructo teórico-praxiológico que pretende ayudar a comprender el movimiento transformacional, progresivo y cíclico de la dirección del aprendizaje de la historia como totalidad multidimensional, que tiene como sùmmum transformacional la interacción cultural en contextos formativos y se erige como alternativa viable para gestar la formación y desarrollo de cultura histórica.

**PALABRAS CLAVE:** concepción genética; dirección del aprendizaje; Historia.

### **GENETIC CONCEPTION OF THE LEARNING DIRECTION OF HISTORY**

#### **ABSTRACT**

The genetic conception of the direction of the learning of history is constituted in a theoretical-praxiological construct that tries to help to understand the transformational, progressive and cyclical movement of the direction of the learning of history as a multidimensional totality, that has as transformational summum the interaction Cultural in formative contexts and stands as a viable alternative to generate training and development of historical culture.

**KEYWORDS:** genetic conception, learning direction; History.

#### **INTRODUCCIÓN**

La escuela contemporánea requiere de un pensamiento nuevo que permita direccionar la práctica formativa en pos de su pertinencia, de su equilibrio y del desarrollo de los procesos culturales que se gestan desde sus ámbitos; las concepciones existentes, que en materia de dirección del desarrollo están al alcance de los docentes, no siempre permiten realizar transformaciones exitosas de los procesos formativos, pues su alcance dificulta el estudio de ellos en su movimiento continuo, por múltiples razones aparejadas a las posiciones epistemológicas que las sustentan.

---

<sup>1</sup> Master en Educación. Docente del Centro Universitario Municipal de Buey Arriba. Universidad de Granma. Cuba.

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Pedagógicas. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. Universidad Técnica de Cotopaxi. Latacunga. Ecuador

<sup>3</sup> Magíster. Carrera de Educación. Universidad Técnica de Cotopaxi. Extensión La Maná. Ecuador

Un intento por transformar esta realidad se refleja en la propuesta que se argumenta, la cual tiene el propósito de imprimirle una distinción particular al proceso de dirección del aprendizaje de la historia en contextos formativos.

## DESARROLLO

La concepción genética de la dirección del aprendizaje de la historia se define como constructo pedagógico integrativo de un sistema de ideas, conceptos (categorías), representaciones y relaciones (principios, regularidades, leyes) que connota en lo teórico y direcciona en lo praxiológico el movimiento transformacional de la dirección del aprendizaje de la historia con significado y sentido positivos.

Para su construcción se asumen como principales referentes epistémicos los siguientes:

- Principio de la totalidad, el cual permite sustentar que la dirección del aprendizaje de la historia sea estudiado como totalidad multidimensional.
- Principio de la concatenación universal, el cual permite establecer que las múltiples relaciones que tienen existencia en la dirección del aprendizaje de la historia expresan la necesaria concatenación entre sus múltiples dimensiones.
- Leyes de la dialéctica (negación de la negación, unidad y lucha de contrarios y cambios cuantitativos en cualitativos y viceversa), las cuales devienen en procedimientos para el estudio de la dirección del aprendizaje de la historia como totalidad en movimiento.
- La concepción científica de lo genético transformacional múltiple (Sistema categorial, el principio del carácter contextual, multidimensional y totalitario del desarrollo, la ley de la transformación múltiple y el método genético transformacional múltiple) que se erige como alternativa viable para investigar totalidades, transformar totalidades, gestar desarrollo de totalidades y gestar equilibrio de totalidades desde el accionar de la multiplicidad de ciencias y por consiguiente facilita el estudio la dirección del aprendizaje de la historia, así como su comprensión y transformación tomando en consideración la lógica de su movimiento constante y transformacional y su desarrollo progresivo y cíclico.

### *Sistema de categorías de la concepción genética de la dirección del aprendizaje de la Historia*

El estudio y delimitación de las categorías esenciales y el establecimiento de las relaciones entre ellas permite construir los postulados esenciales que facilitan la comprensión, transformación y el desarrollo de la dirección del aprendizaje de la historia como proceso totalitario.

La categoría dirección se define como movimiento constante, transformacional y orientado a fines condicionantes de desarrollo progresivo, cíclico y contextual,

signado por lo humano en pos de lograr impactos trascendentes derivados de su actuación.

La dirección del aprendizaje de la historia se define como totalidad genética sociocultural, con inicio, lógica de movimiento constante, transformacional y desarrollo progresivo y cíclico, constituida por tres dimensiones (dirección, mediación cultural y aprendizaje histórico) y un sùmmum transformacional (interacción cultural) que los correlaciona en una dinámica formativa orientada a la formación y desarrollo de la cultura histórica, que hace al ser humano partícipe del pasado, del presente y del futuro.

La dirección, en los contextos áulicos, es una dimensión que signa un rol al profesor y que expresa la necesaria interacción cultural entre profesor y estudiante, que se produce en un contexto formativo real o virtual condicionante de transformaciones.

Está signada por la estimulación, la orientación, la regulación y la sistematización de lo cultural en cada contexto formativo.

El aprendizaje histórico entendido como proceso multidimensional que expresa la multiplicidad de transformaciones que se producen en el estudiante como resultado de procesos particulares de aprehensión, reconstrucción y socialización personal de la experiencia socio-histórico-cultural, mediada por la interacción cultural, soportada en ideas, imágenes y realizaciones representativas de lo histórico y su dimensión espacio temporal.

Proceso que está signado por la cultura constitutiva de los conceptos y sus definiciones, los sistemas teóricos conceptuales, los hábitos, las habilidades, los valores y los modos de actuación, que se van configurando en la cultura histórica en respuesta al ¿Qué se aprende?

Lo personal signa el aprendizaje y lo representa de dos maneras de aprender: reproductiva (de memoria - por repetición) y productiva (pensando - aplicando - creando, imaginando) lo que responde a la interrogante ¿Cómo se aprende la historia? y por los recursos personalológicos: (asociación, lectura, representación, observación, interrogante, problematización, memorización, simulación, juego, comparación, investigación, intercambio cultural, etc), lo que responde a la interrogante ¿Qué recursos utilizan los estudiantes para aprender la historia?

De igual manera lo signa lo contextual representado por las interacciones culturales que se producen en la diversidad de contextos formativos y en todo tipo de actividad (comunidad, entidades laborales, sociedad, entorno medioambiental, interacción con la fauna, interacción con la flora, interacción con los profesores y estudiantes, interacción con lo material y lo inmaterial) y responde a la interrogante ¿Dónde se aprende la historia?

La mediación cultural es la dimensión que se configura como la expresión dinámica de la dirección del aprendizaje de la historia, que sintetiza los rasgos distintivos que denotan y connotan lo trascendente, que se manifiesta en y a través de la cultura histórica (valores y antivalores, hechos, acontecimientos,

procesos y personalidades trascendentes con sus aportaciones o aberraciones a la cultura).

Es la categoría que relaciona, la dirección y el aprendizaje histórico en tanto es portadora del imaginario y la realización humana resultante de la expresión sinérgica de la unidad funcional de lo objetivo en lo histórico, de lo subjetivo en lo histórico y de ambos, que hacen posible la aprehensión, reconstrucción y socialización de la historia en su movimiento progresivo y/o cíclico en la transformación de la realidad, que condiciona el crecimiento humano y/o el equilibrio entre lo individual y lo social en tanto permite comprender que:

- La historia es una sucesión de eventos naturales y culturales significados por lo humano.
- La historia es reflejo del movimiento transformacional flexible, progresivo, cíclico y contextual de la realidad.
- La historia es expresión de la realidad objetiva y subjetiva signada por lo humano.

El proceso de dirección del aprendizaje de la historia tiene su génesis en la cultura, que expresa y condiciona la necesidad de perfeccionamiento humano continuo y está en constante transformación, todo lo cual lo signa como proceso genético transformacional.

Por consiguiente la cualidad genético transformacional expresa la unidad entre el sùmmum interacción cultural y la transformación del proceso, es decir la transformación está unida, condicionada por una esencia que adquiere la cualidad transformacional. Su síntesis es el sùmmum transformacional.

El sùmmum transformacional de la dirección del aprendizaje de la historia lo constituye la interacción cultural, la cual es totalidad multirrelacional que configura la dirección, el aprendizaje histórico y la mediación cultural y su naturaleza transformacional múltiple condiciona movimientos de crecimiento humano, de equilibrio y de desarrollo, lo que es trascendente en el proceso. En este sentido, lo múltiple expresa y permite entender la diversidad de movimientos e impactos que son generados por la interacción cultural en la dirección del aprendizaje histórico como proceso totalitario y multidimensional, entendido los impactos como transformaciones, con sentido y significado positivos o negativos, que se producen en los estudiantes y profesores y en los contextos en relación con los valores patrimoniales.

La multidimensionalidad es inherente a la naturaleza orgánica y funcional de la dirección del aprendizaje de la historia y permite entender la multiplicidad de relaciones que se manifiestan en su dinámica y las múltiples transformaciones que se producen en su interior y en su contexto, (objetivas y subjetivas) las cuales expresan la esencia dinámica de referido proceso.

Las relaciones múltiples objetivas que se suceden en la dirección del aprendizaje de la historia expresan la esencia de su existencia objetiva y las

transformaciones múltiples objetivas expresan el movimiento natural del proceso, el tránsito de un estadio a otro, de un año a otro y al mismo tiempo la concatenación entre las dimensiones constituyentes.

Las relaciones múltiples subjetivas que se suceden a su interior expresan la esencia de lo humano, es decir lo social reflejado o individual construido como imaginario histórico pasado, presente o como proyecto futuro, por consiguiente las transformaciones múltiples subjetivas expresan el crecimiento necesario subjetivo como movimiento ascendente, continuo (natural y no se detiene en el tiempo) y cíclico (condicionado por la naturaleza (un día, un año, un siglo y un milenio) dinamizado por ideas y realizaciones (imaginario histórico cercano o distante) que se constituye en cultura histórica individual y/o social.

Las transformaciones múltiples expresan la unidad entre el movimiento progresivo y/o cíclico y la diversidad de transformaciones en cadenas o simultáneas que generan impactos, promovidos por la interacción cultural como sùmmum transformacional de la dirección del aprendizaje de la historia.

El movimiento de la dirección del aprendizaje de la historia está signado por las tendencias transformacionales que direccionan su desarrollo, su estancamiento o su involución, su despliegue, su equilibrio o desequilibrio.

“Los clásicos del marxismo leninismo, desde la dialéctica materialista, consideran la tendencia como dirección del movimiento”, si esto es así, entonces la tendencia es la inclinación u orientación que toman las características del proceso y contexto social vistas en el devenir histórico o en el grado de coincidencia, a partir de su manifestación en contextos. Es el punto coincidente de las características que vislumbra el movimiento futuro o en retroceso del proceso o contexto social y están asociadas a la interacción cultural como sùmmum transformacional, el que condiciona en su movimiento la dinámica de la dirección del aprendizaje de la historia como totalidad.

Es por ello que la dinámica de la dirección del aprendizaje de la historia, se conceptualiza como el movimiento que le da la intensidad, el significado y el sentido a la actuación humana y a la transformación totalitaria del proceso en pos de lograr la compensación entre lo objetivo y lo subjetivo que hacen posible la estabilidad del movimiento progresivo en su tránsito hacia el aprendizaje de los sistemas teóricos conceptuales históricos, de las habilidades y los modos de comportamiento humanos para con la historia, de acuerdo a una lógica coherente que implique la aprehensión, reconstrucción y socialización de los mismos en los contextos y por consiguiente la formación y desarrollo de la cultura histórica como expresión totalizadora del aprendizaje histórico y efecto de la interacción cultural.

El análisis contextualizado de las categorías precedentes permite sustentar que la dirección del aprendizaje de la historia expresa el accionar consciente humano en pos de lograr transformaciones con significado y sentido positivos en los sujetos y contextos sociales de su actuación.

En tanto la concepción de la dirección del aprendizaje de la historia que se argumenta es genética transformacional y es construida desde la aplicación de la concepción científica de lo genético transformacional múltiple se contextualizan en ella relaciones de diferentes grados de esencialidad, que se configuran como ley, principio y método, provenientes de la referida concepción.

La “ley de la transformación múltiple, en tanto, es una relación esencial, estable, necesaria con existencia en la realidad objetiva y subjetiva que permite establecer que toda transformación (por insignificante que parezca) genera múltiples transformaciones e impactos)” es inherente de la dirección del aprendizaje de la historia como totalidad; la que permite comprender la lógica de su movimiento y desarrollo progresivo y cíclico. De acuerdo a sus postulados argumentativos, y mediante un proceso de contextualización de ellos se puede establecer que:

- La transformación que genera la interacción cultural es múltiple en el proceso, sujetos y contexto, y condiciona la dinámica transformacional de la dirección del aprendizaje de la historia como totalidad.
- La interacción cultural como sùmmum transformacional en su despliegue se transforma y produce múltiples transformaciones promoviendo el desarrollo totalitario de la dirección del aprendizaje de la historia.
- La interacción cultural como sùmmum transformacional dinamiza el movimiento transformacional totalitario en tanto es totalidad multirrelacional que cofigura otras totalidades y su naturaleza transformacional múltiple condiciona movimientos de crecimiento, de involución, de estancamiento, de equilibrio o desequilibrio en el aprendizaje histórico, lo que es trascendente en la toma de decisiones en la dirección.
- En la dirección del aprendizaje de la historia se puede advertir coexistencia de varios sùmmum transformacionales desarrollándose en equilibrio, uno general inherente a la totalidad (interacción cultural) y otros inherentes a las dimensiones: dirección (liderazgo gestor del aprendizaje histórico), mediación formativa (cultura histórica) y aprendizaje histórico (imagen).
- Los sùmmum transformacionales en equilibrio generan en su despliegue la transformación y aceleración del desarrollo de la cultura histórica en los estudiantes.
- El movimiento de los sùmmum transformacionales se manifiesta en forma de despliegue (transita de un estadio a otro, de un año a otro) y/o en forma de expansión (invade la totalidad de las actividades que dinamizan la dirección del aprendizaje de la historia), lo que permite



sustentar que su desarrollo totalitario se condiciona por las múltiples transformaciones que ocurren en la totalidad.

En tanto la transformación del sùmmum puede ser en forma de despliegue (transita de un estadio a otro) y/o en forma de expansión (invade la totalidad) se evidencian una relación esencial con carácter de regularidad (relación expansión-despliegue, relación despliegue-expansión y la relación despliegue expansivo y viceversa).

Los referidos argumentos permiten comprender que los sùmmum transformacionales en su despliegue producen un movimiento sucesivo con carácter cíclico que condiciona el movimiento totalitario de la dirección del aprendizaje de la historia en el decursar del tiempo, en el cual se suceden cambios cuantitativos y cualitativos que marcan las transformaciones que se producen y se revelan como impactos.

Permite comprender además como la interacción cultural como sùmmum transformacional, en tanto es núcleo esencial transformador, se manifiesta en la dirección del aprendizaje de la historia condicionando su movimiento y al mismo tiempo está presente en cada una de sus dimensiones como aspecto que dinamiza lo particular y lo totalitario.

Por otra parte el “principio del carácter contextual, multidimensional y totalitario del desarrollo” permite entender y explicar que el desarrollo y movimiento transformacional de la dirección del aprendizaje de la historia es un proceso totalitario, multidimensional y contextual que se condiciona por la multiplicidad de transformaciones, cuyo desarrollo y /o transformación se gesta a partir de un sùmmum que en su despliegue se transforma y produce múltiples transformaciones y puede gestarse desde el proceso en sí (autodesarrollo) o desde el contexto (desarrollo propulsado o compulsado).

Aspectos que permiten sustentar que la dirección del aprendizaje de la historia es un proceso genético transformacional conducente a un continuo mejoramiento humano y cultural.

En el orden metodológico la concepción se hace nuclear del “método genético transformacional múltiple”, y particularmente de sus procedimientos de gestión contextualizados al proceso y sus particularidades como instrumentos praxiotecnológicos transformacionales:

El desarrollo de la dirección del aprendizaje de la historia como proceso genético sociocultural se puede compulsar si, en su dinámica, los profesores son capaces de:

- La modelación teórica (aporte teórico y/o praxiotecnológico) para dinamizar el proceso, y sus dimensiones.
- La aplicación experimental de los aportes praxiotecnológico en el objeto totalitario y sus dimensiones.

- La realización del registro de las transformaciones cualitativa y cuantitativa que se producen en los actores y en el contexto.
- La evaluación de impactos

El desarrollo de la dirección del aprendizaje de la historia como proceso genético sociocultural se autogesta si, en la dinámica formativa, los participantes son capaces de:

- La activación de la interacción cultural como sùmmum transformacional.
- La activación de la dirección del aprendizaje de la historia a favor de la transformación progresiva de la interacción cultural como sùmmum transformacional y de sí mismo.
- Del registro sistemático de las transformaciones cualitativas y cuantitativas que se producen en los estudiantes, en los profesores, en los contextos y en el proceso totalitario.
- La evaluación de los impactos en la dirección del aprendizaje de la historia, en el aprendizaje histórico, en los profesores y estudiantes y en el contexto.
- La sistematización praxiotecnológica (aporte a la práctica sociohistórica contextual derivada de la interacción cultural contextual y expresión de los aprendizajes)

Como se puede apreciar el último procedimiento le da una continuidad lógica diferente a la dirección del aprendizaje de la historia y que por tanto se constituyen en referente metodológico para la construcción de modelos teóricos y de aportes praxiotecnológicos que reflejen la esencia del proceso transformado, derivado del actuar profesional.

El método genético transformacional ha permitido en su aplicación integral y particularmente de su procedimiento de indagación genética transformacional construir los procedimientos que dinamizan las dimensiones y subdimensiones constituyentes de la dirección del aprendizaje de la historia.

Procedimiento general de aprendizaje histórico (a ejecutar por los estudiantes).

- Dominio del fin de la educación y de los objetivos de la asignatura.
- Aprehensión conceptual histórica.
- Aprehensión de hábitos esenciales.
- Aprehensión de habilidades.
- Aprehensión de valores.
- Aprehensión de cultura histórica.
- Interactuar en contextos formativos.



- Investigar lo relativo a la historia.
- Aprender la experiencia socio-histórico-cultural universal y contextual
- Reconstruir la experiencia socio-histórico-cultural con nuevo significado y sentido.
- Socializar la cultura histórica en contextos.
- Transformar prácticas sociohistóricas y culturales.

#### Procedimiento general de dirección del aprendizaje histórico

1- Autopreparación sistemática en lo relativo a lo metodológico-investigativo y metodológico-histórico, y al dominio del fin de la educación, de los objetivos de la asignatura, de las TIC, de las particularidades de los estudiantes, de la Didáctica y de las particularidades sociohistóricas y culturales del contexto.

2-Jerarquización y estructuración de los sistemas teóricos conceptuales históricos, de las habilidades y los modos de comportamiento humanos para con la historia de acuerdo a una lógica coherente que implique la aprehensión, reconstrucción y socialización de los mismos en los contextos.

- Determinación del nivel de dominio cultural histórico que subyace en la experiencia del estudiante como resultado de aprendizajes precedentes. (Diagnóstico del aprendizaje histórico (conceptos, sistemas teóricos conceptuales, hábitos, habilidades, valores y cultura histórica) )
- Concreción explícita en la tarea de aprendizaje histórico y formulación de los objetivos.

3- Planificación contextualizada de los sistemas de actividades.

- Tareas de aprendizaje histórico.
- Objetivo- Sistema teórico- conceptual.
- Medios para el aprendizaje histórico.
- Bibliografía para el aprendizaje histórico.
- Tratamiento del contenido histórico.
- Evaluación del aprendizaje histórico.
- Trabajo investigativo - histórico (tareas de aprendizaje histórico, sistema teórico conceptual, objetivo, medios para el aprendizaje histórico, bibliografía y forma de presentación y/o evaluación).

4- Estimulación para el aprendizaje histórico orientada a lograr la motivación necesaria para el desarrollo de todas y cada una de las tareas de aprendizaje.

5- Orientación para el aprendizaje histórico encaminada a garantizar que el estudiante tome conciencia de la importancia del desarrollo de las tareas de aprendizaje y trabajo con independencia y responsabilidad.

6- Interacción cultural

Primero: se sistematizan los conceptos y/o las operaciones en el contexto de tareas de aprendizaje histórico investigativas sencillas.

Segundo: se sistematiza los sistemas teóricos conceptuales y la acción en el contexto de tareas aprendizaje histórico investigativas complejas.

Tercero: la frecuencia de ejecución de operaciones y acción es de suma importancia en el proceso.

7-Regulación del aprendizaje histórico tomando como referente la diversidad manifestada en el desarrollo de la actuación humana.

8- Evaluación del aprendizaje histórico tomando como referente los cambios cuantitativos y cualitativos esenciales que se producen en la actuación de los estudiantes, la evaluación permite regular el proceso de formación y desarrollo de las habilidades y de aprendizaje de los STC.)

Este es un proceso que tiene su base en los sistemas teóricos conceptuales y las habilidades con los cuales opera el estudiante en su actuación y esta es regulada por los valores los cuales la sostienen.

## CONCLUSIONES

La concepción genética de dirección del aprendizaje de la historia se constituye en alternativa para la construcción del conocimiento histórico, para gestar el desarrollo la cultura histórica y dinamizar las dimensiones constituyentes del referido proceso, en tanto avizora impactos trascendentes tales como:

- salto cualitativo en la preparación de los profesores.
- planificación científica de las múltiples actividades formativas.
- desarrollo de las habilidades, valores, actuación y cultura histórica.
- utilización de las experiencias de los estudiantes para lograr una mayor participación en las actividades formativas.
- adecuada estimulación, orientación y evaluación del aprendizaje histórico.
- satisfacción de las necesidades de aprendizaje de los profesionales en formación.
- calidad del aprendizaje histórico.

Todo lo cual se configura en una dirección del aprendizaje de la historia trascendente por su pertinencia sociohistórica, cultural y transformacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Barrero, D. (2009). Modelo de gestión del proceso de formación sociotecnológica de posgrado del ingeniero en ejercicio profesional. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Santiago de Cuba.
- Carretero, Á. E. (2001). Imaginarios sociales y crítica ideológica. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias. España.
- Fuentes, H., Matos, E., Montoya, J (2007). *El proceso de investigación científica orientado a la investigación en Ciencias Sociales*. Guaranda, Ecuador.
- Guilli, M., (1998). "Crítica de la Ley de la Negación de la Negación." Biblioteca Virtual. CUJAE. La Habana.
- López, A, (2004). "Teoría General de los Sistemas." En: [pachy@bbs.frc.utn.edu.ar](mailto:pachy@bbs.frc.utn.edu.ar) (24 de junio, 2006)
- Matos, E., Montoya, J y Fuentes, H. (2007). Eje y niveles epistémicos de la construcción científica, en CEES "Manuel F. Gran", Universidad de Oriente.
- Matos, E. (2010). *Metodología para la construcción del texto científico en el proceso de formación de investigadores*, Universidad Técnica de Machala de Ecuador.
- Mendoza, M. (2004): "Alternativa para la dirección didáctica del proceso de formación del profesional de la educación". Tesis de doctorado.
- Fuentes, H. (2007) "Concepción y Teoría Holístico Configuracional: una alternativa epistemológica en la construcción del Conocimiento científico". Editorial MEGACENT. Cuba.

