

ESTRATEGIA DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE DIDÁCTICA PARA LA PROFESIONALIZACIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

ESTRATEGIA PARA LA PROFESIONALIZACIÓN DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

AUTORES: Luis Téllez Lazo¹Ulises Mestre Gómez²Juan José Fonseca Pérez³DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: ltellez@ult.edu.cu

Fecha de recepción: 27 - 05 - 2015

Fecha de aceptación: 21 - 07 - 2015

RESUMEN

En las universidades cubanas la preparación de los docentes, en el área pedagógica, se puede lograr por diversas vías. La investigación educativa y el posgrado son por excelencia las vías expeditas. En tal sentido el Centro de Estudios de Didáctica de la Universidad de Las Tunas (CEDUT), aborda en esta ponencia la estrategia de trabajo seguida para garantizar la formación permanente del profesor universitario. La misma tiene cuatro direcciones estratégicas: 1) Formación básica y superación profesional, 2) Formación académica, 3) Formación investigativa y 4) Gestión del conocimiento. La estrategia sintetiza los resultados alcanzados en los eventos de Innovación Educativa desde año 1999, la Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación indexada en el grupo 3 y aprobado en la base de SciELO con sus números especiales dedicados al tema, así como la experiencia en la dirección de los proyectos de investigación pedagógica, el diplomado para adiestrados, la formación académica y científica, las cuales constituyen espacios para la profesionalización del docente universitario a través de la investigación educativa y el posgrado.

PALABRAS CLAVE: Profesionalización; investigación educativa; posgrado.

STRATEGY OF THE CENTER OF STUDIES OF DIDACTICS FOR THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE UNIVERSITY TEACHERS

ABSTRACT

The preparation of teachers, in the educational area, can be achieved in various ways in Cuban universities. The educational research and postgraduate courses are essentially the expedited way. In this regard the Center of Studies of Didactics at the University of Las Tunas, addresses the strategy followed to

¹ Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular, Coordinador de Posgrado del Centro de Estudios de Didáctica de la Universidad de Las Tunas, Cuba.

² Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular, Coordinador de Eventos y Publicaciones del Centro de Estudios de Didáctica de la Universidad de Las Tunas, Cuba. E-mail: umestre@ult.edu.cu

³ Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular, Coordinador de Infotecnología del Centro de Estudios de Didáctica de la Universidad de Las Tunas, Cuba. E-mail: jjfonseca@ult.edu.cu

ensure the university professor's permanent formation. It has four strategic directions: 1) Basic formation and professional development, 2) Academic formation, 3) Scientific formation and 4) Management of knowledge. The strategy summarizes the results achieved in the events of Educational Innovation from year 1999, the Magazine *Didasc@lia: Didactics and Education*, indexed in the group 3 and approved in the base of SciELO with their special numbers dedicated to the topic, as well as the experience in the direction of projects of pedagogic research, the academic and scientific formation which constitute spaces for the professional formation of the university faculty through the educational research

KEYWORDS: professional development; educational research; postgraduate.

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación Superior tiene dentro de sus objetivos estratégicos la atención a los claustros universitarios, con énfasis en la formación de profesores noveles y adiestrados. Entre los contenidos más significativos de preparación de estos sujetos están, la formación política ideológica, pedagógica, investigativa, económica, jurídica, tecnológica entre otras. Aspectos que son atendidos mediante el proceso de formación permanente del profesor universitario.

En esta ponencia se profundiza en el tema de la formación pedagógica del claustro universitario, lo cual está vinculado a la misión que se le atribuyó a los Centros de Estudios de Educación Superior mediante la RM 210/2007 en su artículo 59 "(...) contribuir a la solución científico metodológica de los problemas que se presentan en el proceso de formación para su perfeccionamiento, con la introducción y generalización de los resultados en la práctica pedagógica. Tienen (...), una activa participación en la formación del personal docente"

En la Universidad de Las Tunas Vladimir Ilich Lenin, en un curso académico se incorporan como promedio 20 adiestrados, y la fluctuación de profesores noveles está entre 20 y 25 aspecto que evidencia la sistemática necesidad de atender la formación pedagógica de estos docentes. Por otra parte existen varias carreras donde la mayoría de los docentes se graduaron de ingeniería, o de carreras que no tienen un perfil pedagógico, elementos que caracterizan el sistema de influencias educativas en los diferentes colectivos pedagógicos.

Las manifestaciones más visibles en la práctica pedagógica de los docentes de referencia, están centradas como regularidad en: el rechazo a la discusión científica de temas pedagógicos, dificultades para desempeñar funciones metodológicas en los colectivos de asignatura, disciplina, carrera y año, múltiples limitaciones para la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje, con énfasis en la planificación, diseño de las formas de organización, evaluación, uso de las tecnologías de la información, el trabajo independiente,

entre otras y como consecuencia es insuficiente el tránsito hacia las categorías docentes superiores.

La creación del Centro de Estudios de Didáctica (CEDUT) en el año 2004, ha contribuido a fortalecer la formación pedagógica del claustro universitario, en particular la investigación científica y la innovación.

Por tales motivos el objetivo de esta ponencia es socializar los modestos resultados obtenidos por el CEDUT en estos 10 años, y su contribución a la profesionalización del docente, mediante los procesos de innovación e investigación educativa.

Las principales experiencias están centradas en la gestión del Evento Internacional “Innovación Educativa desde el año 1999”, la gestión de la publicaciones científicas y el posicionamiento de la Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación indexada en el grupo 3 y en la base de Scielo, la dirección de proyectos de investigación pedagógica, los aportes a la formación científica, académica y la superación profesional, así como la gestión del posgrado internacional y la puesta en explotación del Laboratorio de Materiales Audiovisuales Educativos (MAVELAB).

DESARROLLO

La profesionalización es un proceso social mediante el cual se mejoran las competencias profesionales de una persona, en este sentido de los docentes universitarios. También es el resultado de un proceso de formación inicial y continua que está caracterizado por el contexto universitario. Estas ideas están presentes en trabajos presentados por estudios del tema tales como (Ortiz y Mariño, 2004), (García y Addine, 2004) y (Tenti, 2007)

Sin embargo las vías que se utilizan para la profesionalización de los docentes son tan diversas como las condiciones en las que desarrolla el proceso de formación permanente, en cada una de las universidades cubanas, muy marcado por la tradición pedagógica y de dirección de los procesos universitarios.

En tal sentido se presenta la estrategia seguida por el CEDUT para la profesionalización de los docentes de la Universidad de Las Tunas mediante la investigación y el posgrado, tiene cuatro dimensiones que serán explicadas a continuación:

1. Dimensión formación básica y superación profesional

Esta dimensión de la formación pedagógica garantiza que los profesores, se apropien de los contenidos básicos de la Educación Superior. Está estructurada en un diplomado que lleva por título “Fundamentos de la nueva universidad cubana” el cual tiene como finalidad ir formado una cultura docente universitaria, que incluye temas como: didáctica, rol y desempeño del profesor universitario, problemas sociales de la ciencia y la tecnología, tecnología de la información y las comunicaciones, así como educación en valores, política y sociedad.

El diplomado concluye con la defensa de una tarea integradora que consiste en la presentación metodológica de una clase, frente al colectivo de profesores del diploma. La experiencia de V ediciones del diplomado (2008-2014) y además al cambiar las condiciones de universalización, así como las políticas de la contratación de los profesores a tiempo parcial, se dio inicio a un proceso de rediseño del programa.

El rediseño propuesto persigue acercar más el contenido del diplomado a la Didáctica de la Educación Superior, cuyos contenidos fundamentales son abordados en la maestría que tiene el CEDUT, garantizando a los egresados un proceso de continuidad de estudios en esta formación académica una vez concluido el diplomado.

En este mismo orden se atienden otras necesidades de superación pedagógica que dan respuesta a las necesidades de capacitación de los docentes en sentido general, para ellos se utilizaron los fundamentos de la educación avanzada (Añorga, 2006) y se aplicó la siguiente metodología para su desarrollo.

Las etapas de la metodología:

1.1. Diagnóstico de las necesidades de superación pedagógica y didáctica de los docentes.

En esta etapa se identificaron las necesidades de superación didácticas de los docentes y directivos del trabajo metodológico en la Universidad. En el cual participan activamente, metodólogos de la Vicerrectoría Docente, profesores e investigadores del Centro de Estudios de Didáctica, así como los vicedecanos docentes, y jefes de departamentos docentes. Se utilizó el método sistémico para la determinación de las necesidades de capacitación profesional de Julia Añorga 2006.

Se concluyó esta etapa identificando como principales necesidades didácticas y pedagógicas de los profesores las siguientes en: comunicación educativa, la evaluación del aprendizaje, el diseño de proyectos de exámenes orales y escritos, formulación de objetivos, en la determinación de los métodos y procedimientos para el desarrollo de la clase contemporánea, y en el diseño de las formas de organización docente con énfasis en la clase y en la práctica laboral.

1.2. Diseño de los programas de cursos para la superación profesional pedagógica.

Esta fase se caracterizó por la aplicación del método talleres de opinión crítica y construcción colectiva (Cortina, 2005), mediante los cuales los Doctores en Ciencias Pedagógicas del Centro de Estudios de Didácticas, con experiencia en la investigación valoraron el abordaje de las necesidades identificadas.

Después de tres rondas de talleres se propuso un diseño inicial de cursos y actividades metodológicas en los departamentos docentes y llevaron por título:

I. Comunicación educativa en la dirección del proceso formativo.

II. Evaluación del aprendizaje en la Educación Superior.

III. La relación objetivo-método en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

IV. Temas de didácticas especiales para Ciencias Técnicas, Económicas y Agrícolas

V. Dirección del trabajo metodológico en el departamento docente.

1.3. Desarrollo de las actividades de posgrado

Las actividades diseñadas tuvieron como elementos distintivos que se apoyaron con materiales didácticos, guías de estudio, y presentaciones electrónicas, elaboradas por profesores con amplia experiencia en la docencia universitaria, así como se buscó un balance entre actividades de tipo teóricas y práctica que facilitaron el proceso de aprendizaje, también permitió la motivación de los profesores que matricularon los cursos, que además habían sido diagnosticados con las necesidades de superación antes mencionadas.

1.4. Validación de programas.

Para la validación de la pertinencia del programa, y los materiales didácticos utilizados se empleó la técnica del PNI (Positivo, Negativo, Interesante), así como la lluvia de ideas para identificar los aspectos a mejorar, además de los aciertos y desacierto que tuvo el sistema de cursos diseñado. Los matriculados y los profesores fueron los máximos protagonistas en ofrecer la información y procesarla.

1.5. Evaluación de los resultados

Esta etapa se garantizó con la vinculación de los metodólogos de la Vicerrectoría Docente, como colaboradores, como profesores y hasta como estudiantes, roles que le permitieron evaluar de primera mano los resultados obtenidos mediante el método talleres de opinión crítica y construcción colectiva. La evaluación de los resultados se pudo constatar a mediano y largo plazo.

La metodología empleada para el diseño y desarrollo de la superación pedagógica en esta dimensión permite al CEDUT, ser identificado con pertinencia a nivel de universidad, así como dar respuesta, mediante el plan de posgrado, a las necesidades internas de la universidad, las externas del territorio y el posgrado internacional.

2. Dimensión formación académica (Maestría, especialidad y doctorado)

Para seguir explicado la estrategia para la profesionalización del docente universitario, se proyectó esta dimensión cuya finalidad es especializar en temas pedagógicas aquella parte del claustro que muestra intereses, motivaciones y actitudes que requieren profundizar en el campo educativo. Se le da respuesta además a los docentes que son graduados de una carrera pedagógica.

El CEDUT, en su estructura académica tiene una maestría y una especialidad. Maestría en Didáctica de la Educación Superior y la Especialidad en Educación Superior. Los graduados ascienden a 54 y 98 respectivamente.

El programa de la especialidad surgió para dar respuesta a las necesidades de los profesores a tiempo parcial y completo, de las filiales universitarias, y se desarrolló en los 8 municipios de la provincia, generando un impacto positivo en el claustro universitario, la misma condujo a la defensa de los ejercicios profesionales que incidieron con pertinencia y profesionalidad en todas las facultades y carreras. Un elemento que la caracterizó fueron los diplomados de especialización según las menciones de salida que tenían los graduados: La docencia universitaria en la universidad cubana, Manejo sostenible de sistemas agropecuarios, Formación académica en Derecho, Estudios Socioculturales, Formación académica en Comunicación, Gestión Contable y Financiera, Formación de profesores de Marxismo Leninismo e Ingeniería Industrial

Entre los resultados científicos aportados por los profesores matriculados en el programa se encuentran sistemas de ejercicios, procedimientos didácticos, orientaciones específicas, guías de estudios, productos tecnológicos, entre otros. Con estos resultados se enriquecieron las líneas de investigación y los proyectos del CEDUT. El 78 % de los cursistas hicieron el cambio de categoría docente al cumplir con todas las exigencias según RM/128. Se generalizaron nueve investigaciones en tres de los cuatro OACEs relacionadas con temas medioambientales, agropecuarios, y de gestión contable y financiera. Se elevó a un 83% la participación de los profesores en el FORUM de Ciencia y Técnica a nivel municipal y provincial. El 32% de los profesores logró obtener Premio CITMA.

La especialidad potenció la introducción de nuevas formas de preparación docente vinculando aprendizaje-investigación y uso de las TICS, el CD como recurso didáctico para el aprendizaje, lo que satisface al menos el 70% de las necesidades de capacitación diagnosticadas en los docentes a tiempo parcial, aumentando la motivación de los profesores por la superación docente.

Se incrementan los espacios dedicados a promover la actividad científica universitaria y sus resultados con más del 90% de participación de los docentes de las Filiales MES en las Jornadas Científicas, talleres, y eventos, Se incrementa el número de publicaciones en revistas científicas indexadas, libros y monografías.

Este programa posibilitó un importante impacto social de las filiales universitarias municipales en los territorios, al permitir relacionar los intereses territoriales y ramales con las necesidades y potencialidades político-ideológicas, científico-técnicas, pedagógicas y culturales de sus docentes, contribuyendo así a que cada Filial Universitaria se convirtiera en un centro promotor de la sociedad del conocimiento en su región, al lograrse la integración de los OACE en el aprovechamiento de los recursos humanos más calificados y de los medios materiales disponibles en los territorios.

La maestría por su parte tiene concluidas dos ediciones. Hay matriculados de todas las universidades del territorio tunero y algunos extranjeros procedentes de Ecuador y Angola. El programa está en franco desarrollo del proceso de convocatoria de la tercera edición con el objetivo de someterse a un proceso de acreditación en el año 2015. Los conceptos de ingresos económicos (donativos y pagos de colegiatura) ascienden al monto de más 45 mil CUC.

La formación científica de los docentes en doctorados tiene sus peculiaridades pues la Universidad no ostenta la condición de centro autorizado y la estrategia seguida para lograr que el 42 % de los doctores de la Universidad sean en Ciencias pedagógicas, además de que 12 tienen temas aprobados, da cuenta de los resultados obtenidos de la estrategia de formación doctoral llevada a cabo por el CEDUT desde el año 2004.

La estrategia seguida la caracteriza tres momentos: primero, el desarrollo del Curso Iniciación doctoral en Ciencias Pedagógicas, que tiene como objetivo fundamentar un tema de doctorado, bajo la dirección de un tutor, y un sistema de talleres dirigidos por los profesores del CEDUT. Un segundo momento es el desarrollo del Entrenamiento de posgrado para doctores en formación donde se le da seguimiento a los que tienen temas aprobados, en secciones de trabajo planificadas y controladas por el consejo científico del CEDUT. Tercer momento, lograr la inscripción en la Comisión de Grados Científicos del centro autorizado, en alguno de sus programa de doctorado en Ciencias Pedagógicas.

También caracteriza la estrategia de formación doctoral, la colaboración y coordinación de las acciones entre ellas se destacan: Vínculos con la institución autorizada. (CGC, programas de doctorado, tutorías y tribunales), aprovechar las potencialidades de los doctores formados en la ULT, la tutoría compartida (tutores con experiencia y noveles), potenciar la formación doctoral en otros CES y la FUM vinculando aspirantes al proceso y la continuidad de los graduados de la Maestría en Didáctica de la Educación Superior con el doctorado en Ciencias Pedagógicas.

3. Dimensión formación investigativa

El proyecto de investigación científica, es un espacio para la formación del potencial científico por lo cual hay entonces una relación entre resultados científicos, impactos y formación doctoral. Los proyectos gestionados por el CEDUT atienden con prioridad las líneas de investigación: Gestión de materiales audio visuales educativos, calidad de los procesos formativos y atención educativa a la diversidad.

La denominación del proyecto como una forma de organización de la actividad científica es muy atinada en este contexto, pues al esgrimir los siguientes elementos presentes en la actividad de proyecto, se puede reflexionar sobre su esencia.

La ejecución del proyecto se realiza en un espacio prologado de tiempo. Tiene un objetivo que se enfoca a los resultados. Cumple la función de formación del potencial científico a la vez del desarrollo de la ciencia. Se convierte en un

instrumento de retroalimentación de la práctica y en una vía que facilita la toma de decisiones. Le imprime al proceso de formativo mayor científicidad al transformar la práctica en su ejecución.

Los criterios expuestos con anterioridad permiten ver al proyecto como unidad de ciencia técnica, en la cual se distinguen otras formas de organización de la actividad científica que se integran en busca de cumplir los objetivos del proyecto.

Las formas se asumen como “el componente del proceso, que expresa la configuración externa del mismo como consecuencia de la relación entre el proceso como totalidad y su ubicación espacio-temporal durante su ejecución, a partir de los recursos humanos y materiales que se posea” (Carlos Álvarez, 1999)

La dimensión espacial del proyecto visto como forma se expresa en: la organización que adquieren los recursos humanos en la búsqueda de solución al problema, en la relación entre los investigadores (miembros y colaboradores del proyecto). A través de estas relaciones que tienen lugar en la dimensión espacial de la forma “se desarrolla el método el investigación científica, se logra el desarrollo de los investigadores y se alcanzan los objetivos del proyecto.

De lo anterior se puede inferir que el proyecto es la manera que adopta el proceso de investigación, para manifestarse externamente como resultado de la organización (relación) entre los sujetos.

En tanto la dimensión temporal del proyecto como forma es flexible y depende del nivel de complejidad del problema, del nivel de desarrollo de las habilidades investigativas, así como de los recursos materiales y humanos con que se cuenta para la ejecución de las tareas del proyecto.

La concreción de la dimensión espacial y la temporal del proyecto como forma de organización se evidencian en el plan de trabajo del proyecto, el cual recoge las tareas que ejecutan los investigadores, tanto en subgrupos como de manera individual, así como el tiempo de duración de cada tarea, lo cual depende de las particularidades del desarrollo de las habilidades investigativas. Se pueden identificar las formas siguientes: reunión de proyecto, consulta, taller y rendición de cuenta.

La reunión de proyecto: cumple básicamente una función de orientación y control en el proceso de investigación científica. Se distribuye el trabajo, se plantean estrategias de organización de los recursos humanos y el empleo de los recursos materiales. Se toman decisiones en torno al cumplimiento e incumplimiento de una tarea de investigación.

En la reunión de proyecto se deciden los espacios para realizar los talleres, las consultas y las rendiciones de cuentas. Es en esencia una estructura administrativa donde se toman decisiones y se cumplen las dos funciones declaradas.

La consulta: cumple una función individualizadora en la ejecución de las tareas, mediante ella se logra que cada miembro del proyecto desarrollo la investigación teniendo en cuenta la especificidades de la tesis que realiza, se aclaran procedimientos para el uso de los métodos de investigación, el diseño de instrumentos, la experimentación, la redacción de informes, artículos, el registro de resultados, la participación en evento y se coordinan acciones para ajustar el tiempo que se necesita para concluir la ejecución de la tarea, siempre teniendo en cuenta el desarrollo de las habilidades investigativas que tiene sujeto.

El taller: cumple una función socializadora en la ejecución de las tareas, se reflexiona, se debate y se plantean estrategias para enfrentar los problemas que se generan en el proceso de investigación científica. Además constituye una vía importe de capacitación para los investigadores, noveles y los que desarrollan tesis de maestría y doctorado.

El taller siempre tiene un tema central que puede ser propuesto por los investigadores o sugerido por el jefe de proyecto, en función de las insuficiencias, limitaciones y necesidades de los miembros, aquí tienen un papel esencial los colaboradores del proyecto, que por lo general ofrecen sus conocimientos y experiencia en la solución de un problema científico relacionado con los objetivos del proyecto.

La rendición de cuenta: cumple una función de evaluación, en tanto es el espacio que tienen los investigadores para ofrecer conclusiones del desarrollo de la tarea fundamental que cumple en el proyecto, por lo general la tarea está relacionada con una tesis de maestría o doctorado. Se valoran alternativas para contribuir con el desarrollo del que rinden cuenta y se socializan los resultados individuales.

La rendición de cuenta tiene, sobre todo, que ser un mecanismo para proyectar acciones que permitan avanzar en el proceso de investigación, sobre la base de argumentos científicos, y sin descuidar las posibilidades del investigador y su nivel de desarrollo en las habilidades investigativas.

En estas formas está presenta la tarea científica que cumple cada investigador, la cual se define como: “Unidad o célula funcional básica del proyecto, integrada por el conjunto de acciones necesarias y suficientes para el logro de un resultado específico”. (Castellanos, Beatriz; 2001)

La tarea se puede clasificar, según el que la ejecuta en: individuales y grupales.

Tareas individuales: como su nombre lo indica la cumple un solo investigador. La misma puede responder a una tesis de maestría, doctorado, o un objetivo específico del proyecto, debe ser algo muy específico, que se diferencia de las demás tareas que se realizan en el proyecto aunque estén relacionadas.

La condición de ser específica en algo indispensable en el desarrollo de una tarea individual, es símbolo del sello personal que tiene el resultado que aporta

un investigador, que es diferente al resultado de otro miembro del proyecto aunque estén estrechamente relacionados.

Tareas grupales: para la organización de los investigadores en subgrupos dentro del proyecto, es necesario seleccionar una tarea común que cumplirán de conjunto en cada subgrupo. Se puede organizar una tarea de naturaleza diferente para uno de estos o una tarea común que tiene particularidades para cada subgrupo.

Por ejemplo un subgrupo cumple la tarea de establecer los fundamentos teóricos de la investigación y otro la elaboración de parte de la propuesta. En el otro caso la tarea común es fundamentar teóricamente la investigación y cada subgrupo lo hará desde una de las ciencias de la educación.

En consideración con las habilidades investigativas que deben desarrollar los miembros del proyecto, es conveniente que todos realicen tareas de la misma naturaleza con diferentes niveles de organización, en tanto se garantiza que todos los miembros utilicen la mayor cantidad de métodos de investigación, teóricos y empíricos, generando un proceso integral de aprendizaje y comprometiendo a cada uno de ellos con el resultado general del proyecto, y con el resultado individual de la tesis de maestría, doctorado, u otro tipo de salida.

Las cuatro formas de organización declaradas son: Reunión de proyecto, Taller, Consulta y Rendición de cuenta y constituyen un sistema donde se establece una relación de coordinación entre cada una de ellas.

Cada una de estas formas incluye tres fases para su desarrollo: Fase de introducción, Fase de ejecución y Fase de conclusiones. Tienen además definidos el objetivo que se persigue con el despliegue de una u otra forma, lo cual está relacionado con las funciones de cada una de ellas.

La consulta y la rendición de cuenta tienen una naturaleza individual, porque es el tipo de actividad que predomina. Sin embargo también hay manifestaciones de las relaciones con otros sujetos, tal es el caso de la consulta con un especialista (colaboradores, especialistas u otros miembros del proyecto) y de la rendición de cuenta que puede ser de un subgrupo o sujeto aislado sobre una tarea grupal o individual.

La reunión de proyecto y el taller son espacios para la socialización, lo que sería imposible sin la previa y posterior internalización de los procesos de socialización. Es la máxima expresión de búsqueda de solución de un problema científico desde el proyecto de investigación.

Entre lo individual y lo social, lo grupal y lo individual se establece una relación dialéctica en el proceso de investigación que garantiza, mediada por el método científico (Métodos teóricos y empíricos), la búsqueda de solución a un problema y el aprendizaje de los miembros, contribuyendo a su formación como investigadores.

4. Dimensión gestión del conocimiento

Esta dimensión de desarrollo del CEDUT en eventos internacionales, la gestión de la revista Didasc@lia: Didáctica y Educación, así como el laboratorio de materiales audiovisuales educativos (MAVELAB), constituyen espacios creados para la gestión del conocimiento, y pilar fundamental para el desarrollo del claustro universitario.

El CEDUT, coordina desde al año 1999 el Evento Internacional Innovación Educativa Siglo XXI, con un tradición de participación del claustro de la Universidad de Las Tunas, y otras universidades del territorio, además de la creciente participación internacional y nacional, interesados en las líneas que son convocadas con sistematicidad. También ha contribuido el evento FIDOE, que se desarrolló en años alternos al INNOED, y en esta última edición estarán integrados en su desarrollo.

Los aportes del evento a la socialización de las investigaciones, experiencias pedagógicas e innovaciones didácticas del claustro constituye una de las vía, por excelencia, para la profesionalización del docente en la Universidad de Las Tunas, así como un potencial para el desarrollo de los matriculados en las maestrías, especialidad, y doctorados gestionados por el CEDUT. También tiene un impacto económico significativo en los ingresos en CUC de la ULT.

Cómo parte de esta dimensión se ha venido consolidando la revista Didasc@lia: Didáctica y Educación, logrando posicionarse en bases de datos reconocidas por el MES en el grupo 3 y grupo 2 (aprobada en Scielo), lo cual dice del impacto logrado en la gestión, la divulgación y socialización de los resultados científicos del CEDUT, y de otras instituciones nacionales y extranjeras.

La revista beneficia en primer lugar a los matriculados en programas de maestría, doctorado y especialidad del CEDUT, lo cual es evidente en los números ordinarios y monográficos que se publican anualmente.

Otro de los aspectos que contribuyen en gran medida con la gestión de la información y la profesionalización de los docentes, es el Laboratorio de Materiales Audiovisuales Educativos (MAVELAB), entre las acciones fundamentales que desarrolla está:

- La gestión de materiales audiovisuales educativos, directamente relacionado con la capacitación que se le ofrece a los docentes para elaborar sus propios recursos, y medios para la docencia universitaria.
- La grabación de tele clases, actividades docentes, eventos, conferencias, y actividades culturales, todas con fines educativos.
- La gestión de los Repositorios Objetos de Aprendizaje y de Medias, los cual se actualiza sistemáticamente con materiales generados por el MAVELAB y toda la comunidad universitaria.

- La elaboración de libros electrónicos, en todas las áreas del conocimiento.
- La elaboración de multimedias educativas y promocionales
- La confección de CDs con memorias de los eventos generados por el CEDUT.

En resumen la puesta en práctica de la estrategia de trabajo que tiene como fin la profesionalización del docente mediante la investigación y el posgrado, cuenta con cuatro dimensiones que aluden al desarrollo del proceso de formación permanente del profesor universitario. Los resultados son visibles en el quehacer cotidiano de CEDUT.

Entre los resultados más significativos, se pueden mencionar las 67 publicaciones en revistas indexadas en bases de datos internacionales, 31 premios (CITMA, FORUM, Nacionales, etc.) obtenidos por los investigadores, 3 patentes de productos informáticos, 3 libros en proceso de publicación y una monografía, las 96 participaciones en eventos nacionales e internacionales de todos sus miembros. Todos estos datos de los últimos 5 años.

CONCLUSIONES

En el proceso de validación y perfeccionamiento de la estrategia seguida por el CEDUT para la profesionalización del docente universitario, la investigación educativa y el posgrado cumplen una función profesionalizadora que tiene impactos positivos en el desempeño del profesor.

Se identifican fortalezas para la puesta en práctica de la estrategia entre ellas están: el claustro del CEDUT está conformado por Doctores en Ciencias Pedagógicas, la existencia de proyectos de investigación educativa relacionados con las líneas de investigación del CEDUT, fuertes vínculos de colaboración y convenios con la Universidad de Ciencias Pedagógicas Pepito Tey (Institución autorizada para la formación doctoral en Ciencias Pedagógicas) y la motivación de los profesores jóvenes por la investigación educativa. Las debilidades fundamentales son: el funcionamiento de los proyectos de investigación y falta de intencionalidad del trabajo de todos los doctores en Ciencias Pedagógicas de la ULT.

Las funciones que le fueron asignadas a los Centro de Estudios Didáctica, mediante la RM 210/2007 se han venido cumpliendo, con énfasis en la preparación del personal docente y el trabajo científico metodológico. La integralidad de la estrategia descrita permite cumplir el encargo social con buenos resultados.

La proyección de trabajo del CEDUT tiene como metas para la próxima etapa, fortalecer el trabajo de los proyectos de investigación, el proceso de tutoría en el doctorado, acreditar la Maestría en Didáctica de la Educación Superior, fortalecer el posgrado internacional, consolidar el uso de las TIC en el proceso

de formación permanente del claustro universitario y lograr publicaciones científicas en revistas indexadas en bases de datos del grupo 1.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, C. (1999). *Didáctica. La escuela en la vida*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.

Añorga, J. (2006). *La Educación Avanzada: La profesionalidad y la conducta ciudadana. En el enfoque sistémico en la organización del mejoramiento de los Recursos Humanos*. pp. 2-14. La Habana, Cuba: Soporte digital.

Castellanos, B. (2001). *Los proyectos educativos: una estrategia para transformar la escuela*. Ciudad de la Habana, Cuba: Soporte digital.

Cortina, V. M. (2005). *El Diagnóstico pedagógico en el proceso formativo del profesional de la educación en condiciones de universalización*. Tesis doctoral no publicada, ISP Pepito Tey, Las Tunas, Cuba.

Dávila, A. (2012). *Espacio-tiempo físico, psicológico e histórico*. Recuperado el 20 de mayo, 2012 en el cito web <http://www.klab.caltech.edu/koch/crick-koch-cc-97.html>

García, G. y Addine, F. (2004). *Curricular y profesionalidad del docente*. La Habana, Cuba: Soporte digital.

Ortiz, E. y Mariño, M. A. (2004) *La profesionalización del docente universitario a través de la investigación didáctica desde un enfoque interdisciplinar con la psicología*. Holguín, Cuba: Artículo en soporte digital.

Tenti, E. (2007). *Consideraciones sociológicas sobre profesionalización docente*. *Revista de Educ. Soc.* 28(99), 335-353.

Trujillo, Y., Téllez, L. y Cortina, V. M. (2014) *Lo tecnológico productivo de los medios de enseñanza aprendizaje en la profesionalización del docente en formación*. *Revista Pedagogía Profesional*. 12 (1).

