

LA OBSERVACIÓN COMO MÉTODO PARA EVALUAR LA CREATIVIDAD DE LOS PROFESORES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

LA OBSERVACIÓN COMO MÉTODO PARA EVALUAR LA CREATIVIDAD DE LOS PROFESORES

AUTORES: Redisber Polo Barrera¹Fidel Antonio González Rey²DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: Filial Universitaria Municipal. Manatí. Provincia Las Tunas. Universidad de Las Tunas. Cuba. E-mail: fidelgr@ult.edu.cu

Fecha de recepción: 18 - 12 - 2012

Fecha de aceptación: 03 - 08 - 2013

RESUMEN

En el diseño metodológico de una investigación una de las cosas fundamentales es determinar y modelar los métodos que serán empleados en la investigación que se realiza, para posteriormente realizar el procesamiento e interpretación de los datos empíricos y teóricos, de ello dependerá el éxito de la investigación. En este trabajo ofrecemos un ejemplo de la utilización del método de la observación en la etapa diagnóstica como parte de una investigación acción – participativa; tiene como novedad que se ejemplifica la observación a clases con la confección de instrumentos y tablas para fijar datos colectados, y cómo determinar las muestras que serán estudiadas con su procesamiento estadístico.

PALABRAS CLAVE: método; observación; creatividad

THE OBSERVATION METHOD TO EVALUATE THE PEDAGOGIC CREATIVITY IN THE TEACHING LEARNING PROCESS

ABSTRACT

In the methodological design of an investigation one of the fundamental things, is to determine the methods that will be employed in the process that is carried out, for subsequently from the prosecution and interpretation of the empiric and theoretical data, it will depend the success of the investigation. In this work it is shown an example of the utilization of the method of the observation in the diagnostic stage of an investigation-action process. As a novelty there is an example of the observation to classes with the making of instruments and

¹ Máster en Ciencias de la Educación. Profesor Asistente. Subdirector General de Educación. Municipio Manatí. Las Tunas. Cuba.

² Especialista en Didáctica de la Educación Superior. Profesor Asistente. Docente de la Filial Universitaria de Manatí. Universidad de Las Tunas. Cuba.

boards in order to fix the collection of data, and how to determine the patterns that will be studied with their statistical prosecution.

KEYWORDS: methods; observation; creativity

INTRODUCCIÓN

Según, R. Valledor (2005) el método de investigación es la vía para alcanzar un objetivo específico en una tarea de la investigación, ya sea teórica o empírica. En una investigación cada objeto tiene sus métodos y tareas propios. Aunque en algunos casos un mismo método se emplea en tareas de investigación diferentes, sus procedimientos necesariamente serán diferentes.

Cada objeto de estudio tiene sus especificidades que lo diferencian de otros objetos, por ello requiere métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos específicos de investigación.

Métodos, técnicas, procedimientos, instrumentos y otros recursos auxiliares se emplean en el registro y procesamiento de los datos, los cuales se determinan y diseñan en función del objeto de estudio y de la tarea que cumplimentarán en la investigación.

En este sentido, el método es el camino para llegar a un fin, y el método de investigación constituye el camino para llegar al conocimiento científico; son conjuntos de procedimientos que sirven de instrumento para alcanzar los fines de la investigación y por otra parte los procedimientos son las diferentes variantes de implementar los métodos, ya sea para coleccionar los datos, para procesarlos o para interpretarlos.

Desde esta óptica, se coincide con los criterios de R. Valledor, (2005) en que lo que es método en una tarea puede ser procedimiento en otra o viceversa.

En la ciencia las formas fundamentales de la investigación empírica son la observación y el experimento.

La observación constituye el procedimiento empírico inicial, ya que forma parte del experimento y de la medición y puede llevarse a cabo fuera del experimento y no presupone la medición.

En este trabajo encontrarás como método la observación a un sistema de clases, y para el procesamiento de datos matemáticos se utilizaron procedimientos estadísticos que son imprescindibles para el procesamiento e interpretación de los datos obtenidos por este método.

En tal sentido se coincide con R. Valledor (2005) al considerar procedimiento a los llamados métodos estadísticos.

A. Labarca (2001) considera que los instrumentos son los recursos que se emplean como guía, patrón de comparación, de medición o en la colección de datos durante el estudio empírico de un objeto y generalmente posee una

escala determinada a partir de una unidad de comparación preestablecida (alta, media, baja).

En este trabajo como instrumento encontrarás una guía de observación a clases con su respectiva escala para evaluar más adelante los indicadores que son seleccionados para caracterizar la muestra objeto de investigación.

La observación es un método empírico para obtener información primaria acerca de los objetos investigados o la comprobación de las consecuencias empíricas de la aplicación de determinados métodos o procedimientos.

Según, M. Martínez (2005) la observación permite conocer el estado de cosas en el orden social, el proceder y conducta de las personas y grupos sociales ordenados como estados de cosas sensorialmente perceptibles y que se aprecian por el observador en un tiempo determinado.

La observación científica consiste en la percepción dirigida y organizada de los objetos del mundo circundante. La relación entre la observación y el conocimiento sensorial es evidente. Cualquier proceso de percepción está ligado a la elaboración y la síntesis de aquellas impresiones que el sujeto cognoscente recibe del mundo exterior. Estas impresiones son denominadas sensaciones por la Psicología, las sensaciones son el reflejo de determinadas propiedades y aspectos de los objetos y procesos del mundo externo.

E. Santiesteban (2012: 72), “considera que la observación científica como método consiste en la percepción directa del objeto de investigación”. Como refiere este autor la observación en la ciencia se caracteriza también porque sus resultados necesitan una interpretación determinada, que realiza con la ayuda de cierta teoría.

La interpretación de los datos de la observación da la posibilidad al investigador de diferenciar los hechos esenciales de los no esenciales, advertir lo que el no especialista puede dejar inadvertido, incluso sin descubrir en absoluto.

Esto demuestra que el proceso de observación científica tiene un conjunto de características específicas que no existen en la observación de la vida cotidiana, aunque en principio tanto la observación científica como la común son una percepción de objetos y fenómenos, en la ciencia esta percepción es mucho mejor y está más organizada racionalmente, está dirigida y controlada por una idea determinada, mientras que la observación cotidiana se apoya generalmente en la simple experiencia y los conocimientos adquiridos mediante esta.

La observación es conscientemente orientada a un fin y es determinada por interés del investigador, es sistemática, donde se precisan tareas, principios y plazos.

Otro de sus rasgos principales es que la observación debe ser representativa, de forma tal que la muestra dé elementos que permitan una mayor certeza a las conclusiones.

La observación como método constituye la forma básica de obtener información, estimula la curiosidad, impulsa nuevos descubrimientos, en dependencia del tipo de investigación (cualitativa o cuantitativa).

Puede ser participante si el observador actúa dentro del grupo como un miembro más registrando las acciones del mismo o no participante cuando el observador está fuera del grupo.

Existe también la observación abierta o encubierta, la estructurada y no estructurada que también es conocida como abierta por su carácter.

En la observación abierta el objetivo se declara y se hace visible el observador, no siendo así en la encubierta.

La observación estructurada es orientada por un patrón de aspectos a observar donde permite al investigador elaborar sus propios juicios y valoraciones.

También existe la observación interna o auto observación y la semiestructurada o mixta que es una combinación de la estructurada y la no estructurada y en todos los casos se apoya de una guía como instrumento que orienta el trabajo si es necesario

Se efectúa sobre la base de indicadores específicos que permiten centrar la atención del observador hacia la información necesaria de acuerdo con los referentes teóricos y con los objetivos de la investigación.

Las observaciones deben ser registradas mediante la utilización de un patrón de aspectos a observar que pueden tener un mayor o menor grado de estructuración y pueden reflejar o no de modo cuantitativo la información a recoger.

DESARROLLO

A continuación se presenta un ejemplo de una observación a las preparaciones metodológicas de los profesores del departamento de Ciencias Naturales de la educación preuniversitaria.

Observación a clases

Objetivo: Constatar la variedad de métodos y formas de organización que utilizan los profesores para lograr un desempeño creativo durante el proceso de enseñanza aprendizaje de las Ciencias Naturales en la Educación Preuniversitaria.

Universo: las clases que se imparten de Geografía, Biología y Química en el programa de 10mo grado.

Muestra empleada: 12 clases presenciales y 12 teleclases.

Criterio de selección de la muestra.

Se observa el sistema de clases que son impartidas por los profesores con experiencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de Química y Geografía y que forman parte de la muestra inicial.

Indicadores.

1. Originalidad (preguntas 1,2 y 3)
2. Flexibilidad (pregunta 4)
3. Perseverancia (pregunta 5,6 y 7)
4. Seguridad (pregunta 8 y 9)

Guía para la observación.

1- Propicia que los estudiantes participen en la elaboración de los objetivos de la clase.

Si ____, No __ En Parte ____

2- Adapta los ejercicios del libro de texto al contexto de la clase.

Si ____, No __ En Parte ____

3- Relaciona los contenidos de las Teleclases, en las clases presenciales.

Si ____, No __ En Parte ____

4- Propicia que los estudiantes den variedad de respuestas a las interrogantes planteadas.

Si ____, No __ En Parte ____

5- Insiste ante los intentos fallidos de los estudiantes para encontrar la respuesta correcta a las interrogantes.

Si ____, No __ En Parte ____

6- Utiliza técnicas de dinámica grupal u otros métodos creativos para lograr el protagonismo de los profesores dentro de la clase.

Si ____, No __ En Parte ____

7- Realiza demostraciones, experimentos en clases o prácticas de laboratorio para motivar a los estudiantes o demostrar los contenidos.

Si ____, No __ En Parte ____

8- Manifiesta seguridad, no cae en imprecisiones en el contenido.

Si ____, No __ En Parte ____

9- Manifiesta dominio del contenido.

Si ____, No __ En Parte ____

Escala para evaluar los indicadores.

Alta. Cuando en más del 60 % de las clases, la observación de los indicadores es afirmativa.

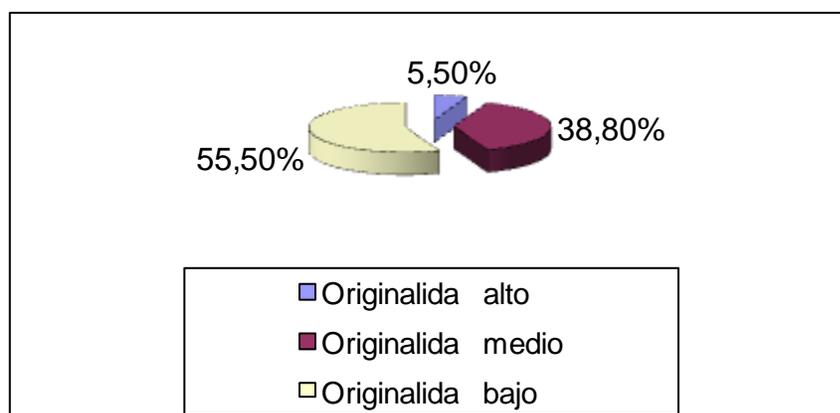
Media. Cuando más del 40 % y menos del 60 % de las clases, la observación es parcial. (En parte)

Baja. Cuando menos del 40 % de las clases observadas, la observación es negativa

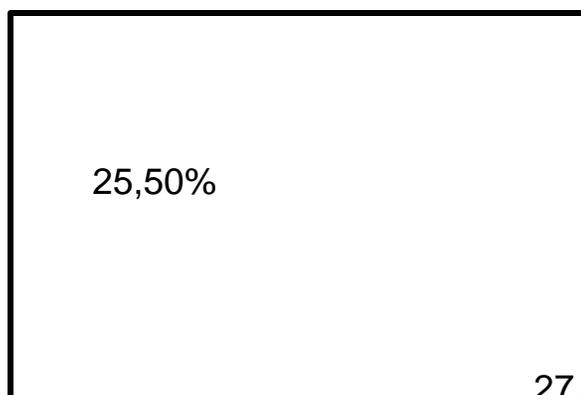
Análisis de los resultados por indicadores.

Indicadores	Teleclases			Presenciales		
	A	M	B	A	M	B
1	5.5 % (2)	38.8 % (14)	55.5 % (20)	16.6 % (6)	27.7 % (10)	25.5 % (20)
2	8.3 % (1)	50 % (6)	41.6 % (5)	25 % (3)	25 % (3)	50 % (6)
3	2.7 % (1)	38.8 % (14)	58.3 % (21)	13.8 % (5)	41.6 % (15)	44.4 % (16)
4	4.7 % (1)	25 % (6)	70.8 % (17)	25 % (6)	41.6 % (10)	33.3 % (8)
Creatividad						

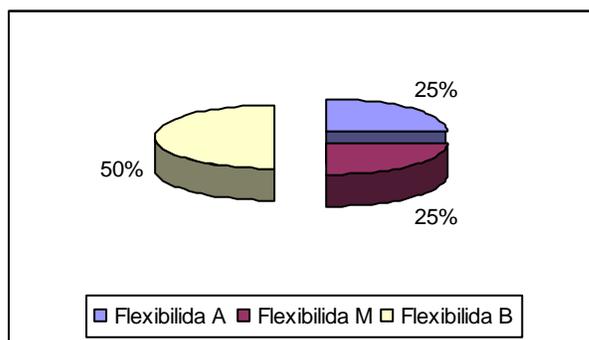
Al medir el indicador originalidad se pudo apreciar que el 55,5 % de las clases observadas (escala baja) se han caracterizado por falta del protagonismo de los estudiantes dentro de la realización de la actividad docente, jugando un ente pasivo, no se da utilidad a los ejercicios del libro de texto y la capacidad de los profesores para adaptar los ejercicios del mismo a la clases no es evidente y el 100 % de las teleclases observadas realizaron una presentación reproductiva del tema donde el profesor no propicia que los alumnos participen en la elaboración de los objetivos de las clases y sólo en el 5,5% (escala alta) de las clases se logra hacer la misma de forma creativa y más productiva.



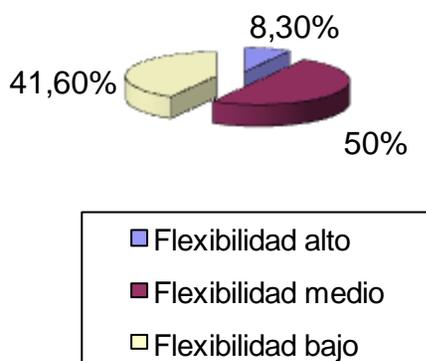
El 25,5 % de las clases frontales que se observaron manifiestan la tendencia a un desempeño reproductivo y no creativo en el proceso de dirección del aprendizaje, pues en su desarrollo su basamento estuvo en la explicación del profesor, aspecto que moviliza la pasividad de los alumnos en la clase y en relación a la participación de los alumnos en la elaboración del objetivo, para enfocarlo desde nuestra posición como objetivo creativo se pudo observar que los alumnos no se preparan para tener una contribución en la elaboración del objetivo.



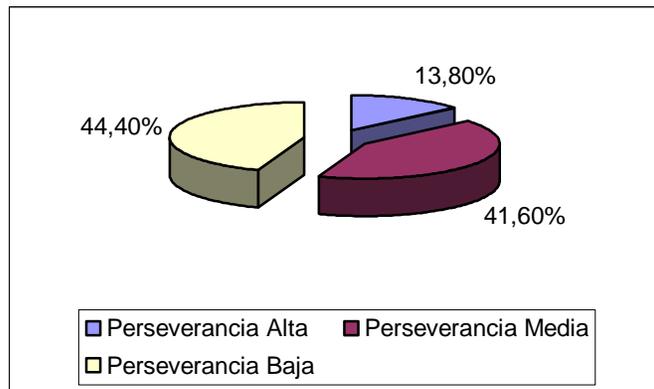
La flexibilidad ha sido valorada en el 50 % de las clases presenciales observadas en escala baja, aspecto que manifiesta que los profesores no propician que los alumnos den variedad de respuestas a las interrogantes de la clase, se manifiestan rígidos, dogmáticos y con esquemas.



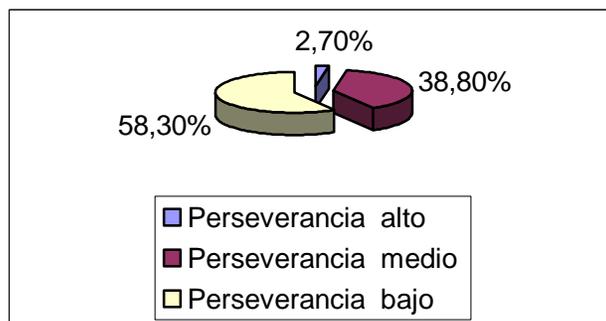
En el 41,6 % de las teleclases observadas los profesores han conducido el aprendizaje de forma pasiva, sin preparar al alumno para asumir un ente activo durante la observación de la misma, aspecto que evalúa en escala baja este indicador.



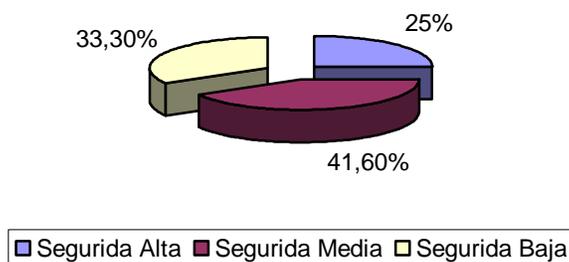
La perseverancia en el 44,4 % de las clases presenciales observadas se evalúa en escala baja aspecto manifestado en la no utilización de técnicas de dinámica grupal, los profesores no insisten ante los intentos fallidos de los alumnos a la solución de las interrogantes planteadas en las clases. La no realización de experimentos en clases, demostraciones y prácticas de laboratorio para motivar a los alumnos y demostrar los contenidos.



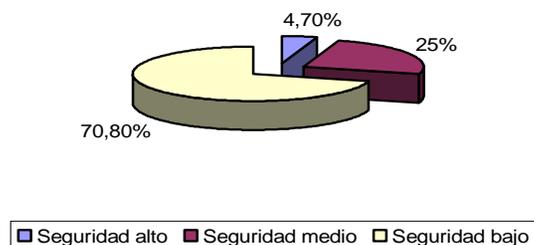
Este aspecto se hace más evidente en las Teleclases observadas. El 58,3 % de ellas se evalúan en escala baja. Es significativo que las Teleclases realizan demostraciones y prácticas de laboratorio pero el profesor y los alumnos no interactúan con los reactivos y los útiles del laboratorio.



La Seguridad en el 33,3 % de las clases observadas (escala baja) este aspecto manifiesta que los profesores evidencian no tener seguridad en lo expresado, manifiestan ser repetitivos, y caen en imprecisiones en el contenido.



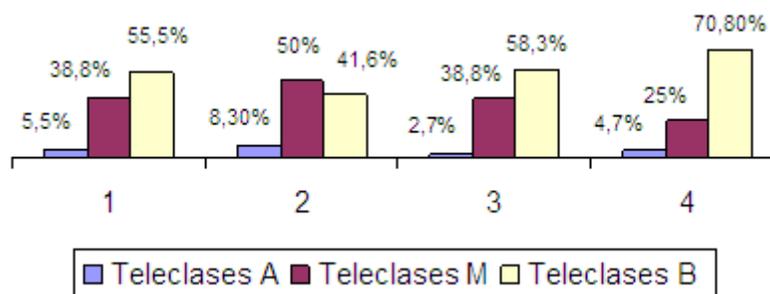
En el 70,8 % de las teleclases observadas (escala baja) se evidencia que los profesores imparten su clase con los contenidos de las imágenes televisivas únicamente. En el tercer momento de su clase (posterior a la teleclase) se realizan resúmenes del contenido, donde se evidencia la falta de seguridad en lo que expresan y con omisión del contenido de las invariantes del programa.



CONCLUSIONES

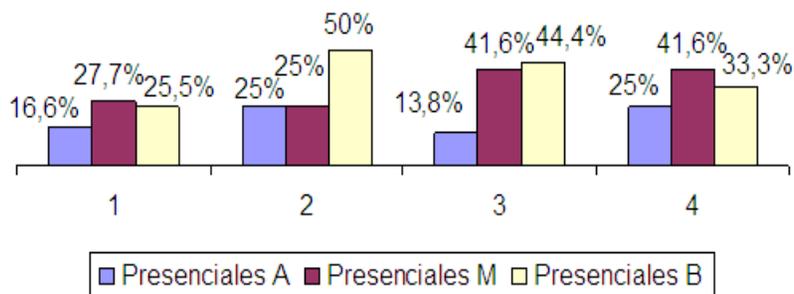
Al realizar una comparación entre las dos formas de organización del proceso de enseñanza aprendizaje diseñado para las Ciencias Naturales en el preuniversitario mediante el método de la observación podemos inferir que las dos requieren de un desempeño creativo por parte del profesor.

En esta dirección se pudo comprobar que los profesores en la conducción del aprendizaje mediante la teleclase manifiestan ser menos creativos que en la clase presencial.



El análisis del comportamiento de los indicadores caracterizadores de la creatividad de los profesores en las clases presenciales también evidencia la insuficiente creatividad de los mismos.

El gráfico muestra el comportamiento de estos indicadores con evaluación de los indicadores en escala alta, baja y media.



BIBLIOGRAFÍA

Ceballo, M. (2002) Sistema de acciones para la formación del Bachiller en los principios de la ética científica. Tesis de maestría en ciencias de la educación. Las Tunas 2002

COLECTIVO DE AUTORES. (1975) Pedagogía. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.

INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO “PEPITO TEY” DOCUMENTO. (2001) Valoración de la situación actual de la actividad científica en la provincia. Las Tunas. Enero.

Labarca, A. (2001) Métodos de investigación en educación. Un curso modular. Publicaciones electrónicas, Santiago de Chile, 2001. <http://www.umce.cl/biblioteca/ar405eng.exe>.

Morales, E. (2003) La estadística herramienta fundamental en la investigación pedagógica. Editorial Pueblo y Educación. ISBN 959-13-1010-2.

Pérez, G. y otros (1996) Metodología de la Investigación Educativa. La Habana. Editorial. Pueblo y Educación.

Pérez, G. y otros (1996). Los métodos teóricos. En Metodología de la Investigación Educativa. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.

Sampieri, R. (2000) Metodología de la Investigación. Editora Mc. Graw. Hill. México, 2000.

Santiesteban, E. (2006) Estilo, Redacción y Actividad Científica. Soporte electrónico, 2006.

Santiesteban, E. (2012) Metodología de la investigación científica. En <http://www.cenda.cu>

Valledor, R. (2005) Temas de metodología de la investigación educacional. Biblioteca Virtual de Metodología de la Investigación Educativa. Las Tunas.