

TERCER AÑO DE VIDA DE LA REVISTA DIDASC@LIA: DIDÁCTICA Y EDUCACIÓN

REVISTA DIDASC@LIA. REPORTE ANUAL 2012

AUTORES: Osniel Rivero Herrera¹

Ulises Mestre Gómez²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: Centro de Estudios de Didáctica. Universidad de Las Tunas. Calle A. Maceo No. 22. Las Tunas, CUBA. Código Postal 75100. E-mail: osnielrh@ult.edu.cu

INTRODUCCIÓN

La Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación, con ISSN 2224-2643, publicación cooperada entre el Centro de estudios de Didáctica de la Universidad de Las Tunas y el Centro de Estudios de Educación de la Universidad de Ciencias Pedagógicas de Granma, Cuba, comenzó a publicarse en línea en el año 2010 en el sitio <http://revistas.ojs.es/index.php/didasca/>

La Revista Didasc@lia tiene como misión la publicación de trabajos que presenten rigor científico, solidez teórica y análisis crítico. Los artículos deben ser resultado de investigaciones o ensayos con reflexiones originales, sobretodo que establezcan nexos entre los más variados campos de la Pedagogía. El nombre la revista refleja la preocupación con la perspectiva de que la teoría y práctica estén integradas en la acción educacional, entendida como una actividad creativa y transformadora en que la instrucción y la educación constituyen una unidad indisoluble.

La Revista ha estado dirigida a investigadores de la práctica educativa y docentes de todos los niveles de enseñanza, así como a estudiantes de magisterio que se comunican en lengua española o portuguesa. La misma periodicidad trimestral y está disponible en línea en los meses de Enero, Abril, Julio y Octubre de cada año, previéndose la edición de números especiales monográficos en dependencia de las necesidades.

Esta revista provee acceso libre inmediato a su contenido, bajo el principio de que hacer disponible gratuitamente los resultados de investigación al público, apoya a un mayor intercambio de conocimiento a nivel global.

DESARROLLO

Durante el año 2012 la Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación cumplió la periodicidad en la publicación de los números ordinarios y especiales. Todos los

¹ Ingeniero Informático. Coordinador de Infotecnología. Centro de Estudios de Didáctica Universitaria de Las Tunas. Editor Jefe de la Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación.

² Doctor en Ciencias Pedagógicas. Coordinador de Publicaciones y Eventos. Centro de Estudios de Didáctica Universitaria de Las Tunas. Director de la Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación.

artículos fueron sometidos previamente a un proceso de evaluación por el sistema doble ciego, a través del cual se verifica que cuentan con rigor científico, solidez teórica y análisis crítico.

Los artículos han sido resultado de investigaciones y ensayos con reflexiones originales, con una amplia cobertura temática entre los diferentes campos de la Pedagogía. Fueron resultados de investigaciones de naturaleza teórica y empírica. Los mismos pueden contribuir al conocimiento en el campo específico de que se trate y podrán servir de base para otros estudios.

Se relacionan a continuación los números que integraron el Volumen 3 (Año 2012) de la Revista:

- No.1. Enero-Marzo: Investigación pedagógica, capacitación docente y formación del estudiante.
- No.2. Abril-Junio: Gestión del Conocimiento y Desarrollo de Competencias.
- No.3. Julio-Septiembre: Formación permanente del docente y Formación integral del estudiante.
- No.4. Octubre-Diciembre
- No.5. Monográfico Especial. La universidad en el fortalecimiento de la identidad cultural de la comunidad.
- No.6. Monográfico Especial. Acerca de la investigación educativa.

A pesar de ser una publicación en línea, su formato permite hacer impresiones bajo demanda, si las necesidades así lo aconsejan. Se ofrece en cada edición una versión imprimible de Portada, Índice, Normas de Redacción y Contraportada para facilitar este proceso.

Este es el primer reporte de la actividad editorial de la Revista, no obstante se ha constatado incrementos en cada año desde su fundación. En el presente reporte se brindan las estadísticas más significativas de los artículos recibidos y publicados, información relevante acerca del proceso editorial y las principales iniciativas adoptadas, durante el año 2012, para perfeccionar la Revista y su difusión internacional.

Artículos recibidos y publicados en el 2012

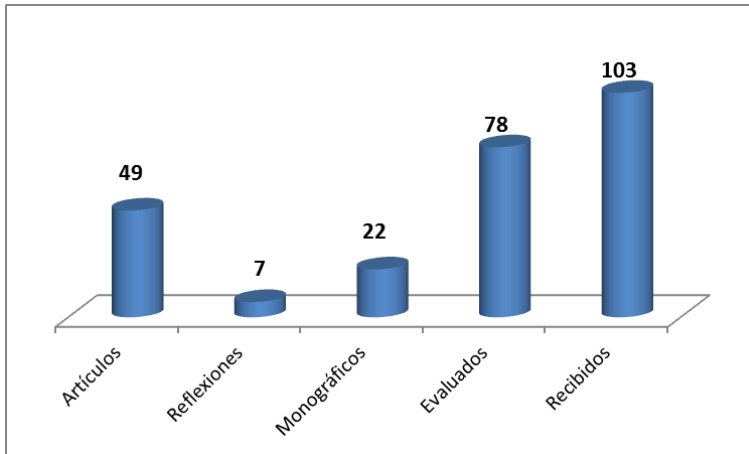
Hasta el momento la Revista tiene tres secciones a saber: Artículos, Reflexiones Monográficos. Durante el 2012 se cumplió la periodicidad en la publicación de los números ordinarios y especiales monográficos.

Durante el 2012 la oficina editorial recibió un total de 103 artículos, de los cuales fueron sometidos a evaluación 78. El Gráfico I muestra la distribución de manuscritos por secciones.

Como puede apreciarse, en la sección Artículos fueron publicados 49 manuscritos, 22 en la sección Monográficos y 7 en la sección Reflexiones. Todos

los trabajos se derivan de investigaciones lo cual pone de manifiesto el carácter eminentemente científico de la Revista.

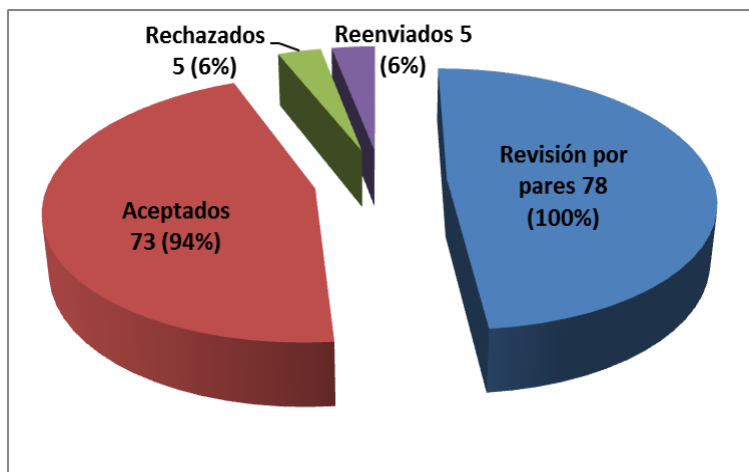
Gráfico I. Artículos recibidos, evaluados y publicados en 2012



Resultados de la Evaluación Externa: Artículos Aceptados y Rechazados en 2012

Del total de manuscritos recibidos por los editores, el 94% fueron aceptados para publicación con ninguna o pequeñas modificaciones y un 6% fueron aceptados después de ser perfeccionados en correspondencia con las sugerencias que los evaluadores externos realizaron; el 6% fueron rechazados.

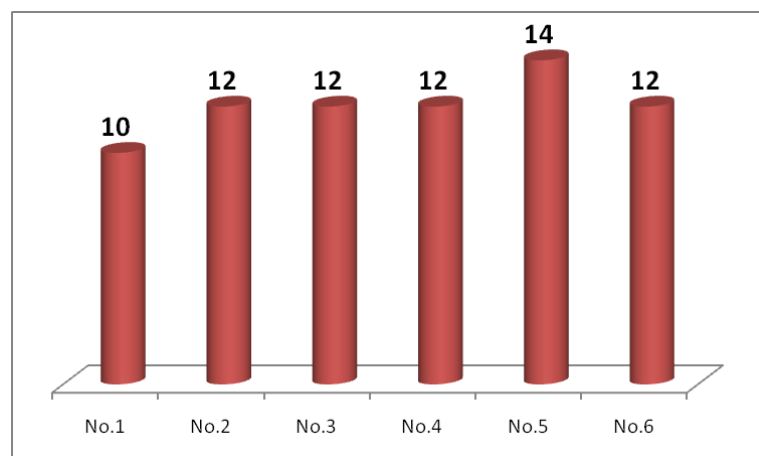
Gráfico II. Estado de los artículos recibidos en 2012



Artículos Publicados

En el 2012 se mantuvo estable el número de artículos publicados en cada edición entre 10, en el No. 1, y 12 en el resto con excepción del No. 5 en que se publicaron 14. Ello obedece a criterios de las bases de datos internacionales que recomiendan mantener uniformidad en la composición de cada edición.

Gráfico III. Número de artículos publicados en el 2012



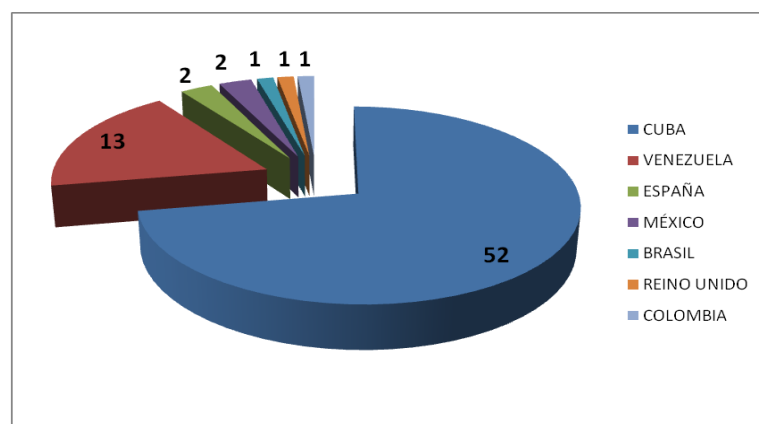
En la tabla que se muestra a continuación se desglosan por países los artículos publicados en cada número.

Cantidad de artículos publicados por países

	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	TOTAL
CUBA	4	6	7	11	14	10	52
VENEZUELA	5	2	4	1		1	13
ESPAÑA	1	1					2
MÉXICO		1	1				2
BRASIL		1					1
REINO UNIDO		1					1
COLOMBIA						1	1
SUBTOTAL	10	12	12	12	14	12	72

Los 72 manuscritos publicados en el 2012 fueron enviados por autores de 7 países de Europa, Centro y Suramérica y el Caribe.

Gráfico IV. Países de procedencia de los autores principales de los artículos



La mayor cantidad de artículos (52) provienen de Cuba, en correspondencia con orientación a incrementar la divulgación de los resultados científicos de la

comunidad académica de la Isla, y en particular, de su región oriental. Un artículo aceptado quedó pendiente para ser publicado en la primera edición del año 2013.

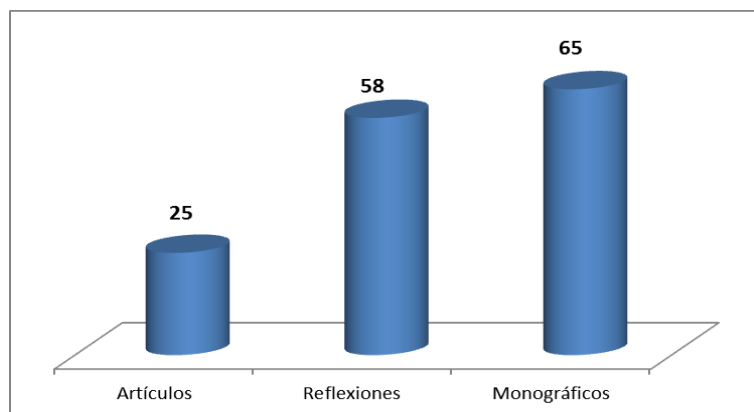
Venezuela es el país más representado, luego de Cuba con 13 manuscritos publicados. En el gráfico siguiente se presenta la distribución por países de los autores principales de los artículos, aunque en algunos casos la autoría es multinacional.

Proceso Editorial: Manejo, Revisión Publicación de Artículos

La Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación somete las propuestas recibidas a un proceso de evaluación por el sistema doble ciego. Los manuscritos con un parecer negativo serán enviados a un tercer revisor cuyo fallo será definitivo. Este proceso puede demorar hasta 4 meses, por lo que se notifica a los autores que una vez transcurrido el tiempo límite, sin haber arribado a una conclusión, podrán retirar el mismo, previa comunicación a los editores y enviarlo a otra revista.

Los trabajos aceptados bajo condición de realizar cambios menores, deberán ser actualizados en no más de 30 días. En la medida en que sean aceptados para publicar son agendados al número en preparación más próximo, a no ser que la temática aconseje reservarlos para un número en especial.

Gráfico V. Tiempo promedio (en días) entre recepción y revisión por secciones



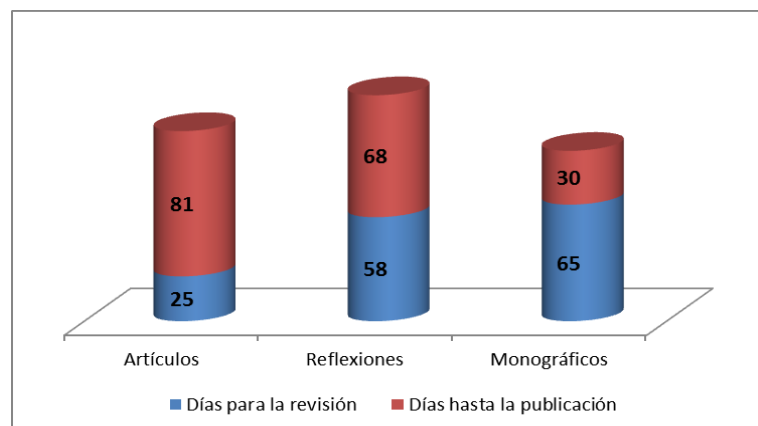
Durante el año la menor duración ha sido en la sección de Artículos (25 días), le siguen las secciones de Reflexiones y Monográficos (58 y 65 días, respectivamente). Es éste un aspecto a tomar en consideración, a fin de reducir los tiempos; no obstante hay dos razones que conspiran contra ello que son la voluntariedad de la tarea y las dificultades de conexión de los Revisores cubanos.

El tiempo promedio entre recepción y su aceptación para publicación en línea se compara con el tiempo para revisión en el gráfico siguiente. En el caso de la sección de Artículos es de 81 días, mientras que en las secciones de Reflexiones es de 68 y Monográficos de 30 días.

El incremento en la sección Artículos se debe a su mayor número, lo cual

involucra a un número considerable de Revisores, que en algunas ocasiones han tenido que ser sustituidos por demora en responder a la petición de evaluación de los manuscritos, lo cual obliga a comenzar un nuevo ciclo de evaluación de 4 semanas.

Gráfico VI. Tiempo promedio (en días) entre recepción y su aceptación para publicación en línea



No debe perderse de vista que los manuscritos originales son sometidos a un proceso de revisión y perfeccionamiento cuya duración puede variar. La duración de este proceso depende de tres factores: la revista, los Revisores (en número de dos o tres) y los propios autores.

La Revista cuenta con un Cuerpo de Revisores, integrado por especialistas de instituciones de educación superior de diversos países.

Países de procedencia de las Revisiones

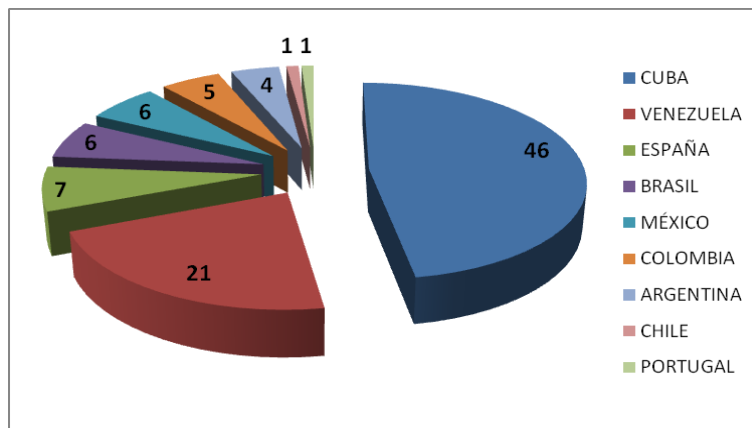
	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	TOTAL
CUBA	7	6	9	9	10	5	46
VENEZUELA	3	4	3	7		4	21
ESPAÑA	1		1	3		2	7
BRASIL	2	2	1			1	6
MÉXICO	3		1	1		1	6
COLOMBIA	3			1		1	5
ARGENTINA	1		1			2	4
CHILE		1					1
PORTUGAL		1					1
SUBTOTAL	20	14	16	21	10	16	97

Este elemento aporta visibilidad y credibilidad a la Revista al tiempo que garantiza la calidad de los manuscritos que son publicados. En cada edición se incluye el listado de los especialistas que actuaron como Revisores externos de la Revista.

Durante el 2012 las revisiones fueron realizadas por especialistas provenientes de nueve países, incluyendo a Cuba, a la cual corresponde, obviamente, la

mayor cantidad (46). Le siguen en orden de relevancia Venezuela con 21.

Gráfico VII. Países de procedencia de las Revisiones



Estrategia Editorial y sus Resultados

El proceso, comenzado desde el mismo 2010, de atender los principales indicadores de calidad de las publicaciones científicas en la gestión de la Revista Didasc@lia ha dado los resultados esperados en su inclusión en prestigiosas bases de datos internacionales.

Durante el año 2012 la Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación fue aceptada en las siguientes bases de datos internacionales:

CLASE: Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y DOAJ: Directory Of Open Access Journals que ubica a la Revista en el Grupo 3 del Sistema de Clasificación de Publicaciones Científicas del Ministerio de Educación de la República de Cuba; también ingresó en los acervos de IRESIE: base de Datos sobre Educación Iberoamericana y EBSCO: Fuente Académica Premier.

Ya en el 2011, la Revista era referenciada en otros sitios Web internacionales como: DIALNET que la clasifica como Grupo D de la Clasificación Integrada de Revistas Científicas. España. Además de e-revistas, Portal de Portales de Latindex, WordCat, Scirus, Open Archives Initiative, Organización de Estados Iberoamericanos, Actualidad Iberoamericana, Chile y Google Académico.

El sitio MIAR: Matriz de Información para la Evaluación de Revistas de España la clasifica en el 2012 con un Índice de Difusión de 5.301 (3.000 en el año 2011) al ubicarla en las siguientes bases de datos:

Multidisciplinary databases (1 / 8)		
Fuente Académica Premier	Ok. 2224-2643	[URL]
Specialized databases (1 / 32)		
Psicodoc	Ok. 2224-2643	[URL]
Other		
DIALNET	Ok. 2224-2643	[URL]
Directory of Open Access Journals	Ok. 2224-2643	[URL]

¿Cómo se ha calculado el ICDS?

Está en una o más bases multidisciplinar de ciencias sociales (Fuente Académica Premier) = +3; está en una o más bases especializadas (Psicodoc, Directory of Open Access Journals) y también en alguna multidisciplinar de ciencias sociales (Fuente Académica Premier) = +2.

Antigüedad = 2 (fecha inicio: 2010)

Pervivencia: $\log_{10}(2) = 0,301029996$

ICDS = 5 + 0,301 = 5,301

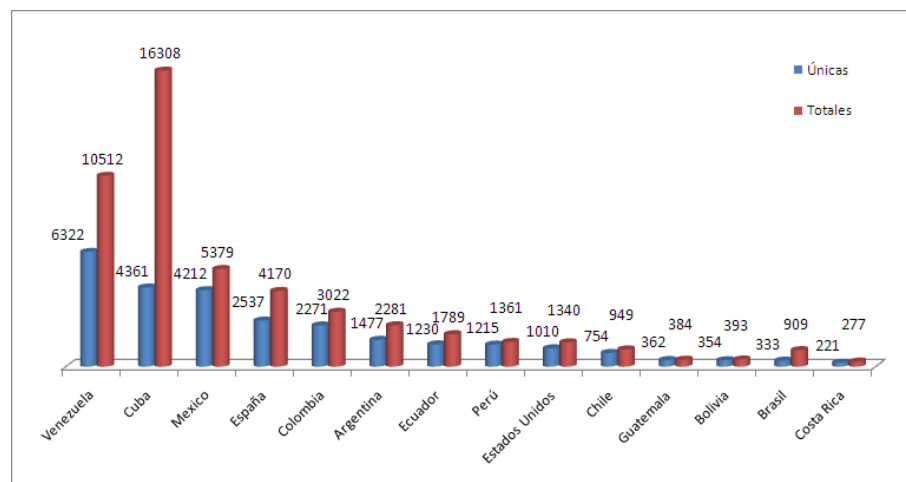
Otros enlaces:

1 Catálogo colectivo COPAC (Reino Unido)	[enlace]
2 Catálogo colectivo SUDOC (Francia)	[enlace]
3 Catálogo colectivo ZDB (Alemania)	[enlace]
4 ISOC	[enlace]
5 ISSN Register online	[enlace]
6 ULRICH'S	[enlace]

Difusión de la Revista Didasc@lia

La Revista Didasc@lia es Open Access, por lo que su acceso es gratuito e inmediato. En el 2012 se contaba con 292 Usuarios/as registrados/as (107 nuevos respecto al año 2011) y con 280 Lectores/as registrados (105 nuevos).

Gráfico VIII. Visitas totales por países a la Web de la Revista en el 2012

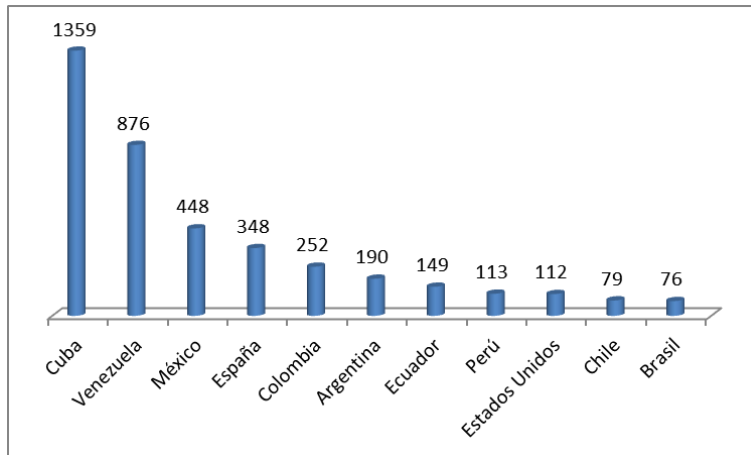


En el Gráfico VIII se muestran las visitas, por países, únicas y totales a la Revista durante el año que se evalúa. Los primeros cinco países son, en orden descendente, Venezuela, Cuba, México, España y Colombia. La diferencia entre las visitas totales y las únicas da cuenta del índice retorno de los lectores, el cual es elevado en estos países.

En cuanto al promedio de visitas totales mensuales Cuba marcha al frente con 1359 visitas, seguida de Venezuela con 876, México con 448, España con 348 y

Colombia con 252.

Gráfico IX. Promedio mensual de visitas totales a la Revista en el 2012



Se observa que la distribución geográfica de visitas tiene máximos en España y Portugal, Centro y Suramérica. Con focos de concentración en Venezuela, Cuba, Colombia y México.

Gráfico X. Distribución geográfica de las visitas a la Revista en el 2012



Se continúa trabajando por alcanzar mejores posiciones dentro de las Bases de Datos Internacionales y el incremento de la visibilidad internacional. Lo cual implica una mejora continua en los procesos de evaluación y selección de los manuscritos a publicar, así como en la disminución de los tiempos entre recepción, revisión y publicación.

